



20/06

ভারতবর্ষীয় ন্যায়দর্শন

কি কারণ

অক্ষপাদ-দর্শন নামে অভিহিত হইয়াছে,

ইহা প্রদর্শন, অত্র প্রবক্তার নাম কলিকাতা-নিবাসী

প্রধান উদ্দেশ্য ।

কলিকাতা, বাগ্‌বাজার ২০ নং কালীপ্রসাদ

চক্রবর্তীর ষ্ট্রীট নিবাসী

শ্রীনন্দকুমার মুখোপাধ্যায়

কর্তৃক রচিত ও প্রকাশিত ।

কলিকাতা ;

৬ নং ভীম ঘোষের লেন,

গ্রেট ইন্ডিন প্রেসে,

মে: ইউ, সি, বক্স এণ্ড কোম্পানি দ্বারা মুদ্রিত ।

সন ১২৯৬ সাল ।



শুদ্ধিপত্র ।

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধ	তদ্ব
৭	২০	বিষয়-ঘটিত	ক্রিয়-ঘটিত
২৪	১৫	এতদ্বয়ের	এতদ্বয়ের
৫০	২	স। সকল	স সকল
৫০	৮	অতএব ৪র্থ অবস্থাবের অন্তর্গত স স প্র অব- স্থাবীতে পরিণত করা হইল।	অতএব ৪র্থ অবস্থাবের অন্তর্গত স স প্র অব- স্থাবীকে ১ম অবস্থাবের অন্তর্গত স স প্র অব- স্থাবীতে পরিণত করা হইল।
৫২	২৩	বিদ্বান্	বিদ্বান্
৬৯	১	হইতেছে	হইতেছে
৬৯	৭	প্রধান	প্রথম

ভারতবর্ষীয় জ্ঞান-দর্শন ।

জ্ঞানদর্শন নামক একখানি সংস্কৃত গ্রন্থ আছে । সাধারণ মত এই যে, উক্ত গ্রন্থখানি মহর্ষিগোতমপ্রণীত ; ঐ গ্রন্থখানি রচিত হইবার পূর্বে অপর সংস্কৃত জ্ঞান-গ্রন্থ ছিল না ; ঐ গ্রন্থখানি ভিন্ন এক্ষণে যে সকল সংস্কৃত জ্ঞান-গ্রন্থ প্রচলিত আছে, তাহারা উক্ত গ্রন্থের পরে রচিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহারা উক্ত গ্রন্থের অনুবাদিক ; এবং উক্ত গ্রন্থখানি এবং এই সকল নব্য সংস্কৃত জ্ঞান-গ্রন্থ গুলি অধ্যয়ন করিলে, প্রকৃত প্রস্তাবে জ্ঞান-শাস্ত্রের জ্ঞান হইতে পারে । কিন্তু আমাদের মত এই যে, উক্ত জ্ঞান-দর্শন গ্রন্থখানি মহর্ষি-গোতম-প্রণীত নহে ; গোতমকৃত গ্রন্থখানি বিনষ্ট হইয়াছে ; গোতম-প্রণীত গ্রন্থ রচিত হইবার পূর্বে অপর জ্ঞান-গ্রন্থ ছিল ; ঐ সকল গ্রন্থ ও বিনষ্ট হইয়াছে ; এবং উক্ত জ্ঞান-দর্শন গ্রন্থখানি এবং নব্য জ্ঞান-গ্রন্থগুলি অধ্যয়ন করিয়া, প্রকৃত প্রস্তাবে, জ্ঞান-শাস্ত্রের জ্ঞান হইতে পারে না । উক্ত সাধারণ মত খণ্ডন পূর্বক আমাদের মত সংস্থাপনের জন্ত এবং গোতম-প্রণীত জ্ঞানদর্শন প্রণালী কি ছিল, তাহা স্থির করিবার জন্ত, প্রচলিত জ্ঞান-গ্রন্থ এবং অপর সংস্কৃত গ্রন্থে, প্রচুর প্রমাণ এবং উপায় আছে । কিন্তু আমাদের জ্ঞানশাস্ত্রের জ্ঞান নাই, তাহাদিগের পক্ষে, এই সকল প্রমাণের বলাবল এবং এই সকল উপায়, কতদূর ফলদায়ক, তাহা স্থির করা অসম্ভব । যে সকল বহুবাসী ইংরাজি জ্ঞান-গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহা-

দিগের ভিন্ন অত্র বঙ্গবাসীদিগের প্রকৃত প্রস্তাবে ত্রায়-শাস্ত্রের জ্ঞান নাই ; কারণ, এ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় ত্রায়-গ্রন্থ রচিত হয় নাই ; এবং যে সকল সংস্কৃত ত্রায়গ্রন্থ পাওয়া যায়, তাহা অধ্যয়ন করিয়া, প্রকৃত প্রস্তাবে ত্রায়-দর্শনের জ্ঞান লাভ করা যায় না । এই নিমিত্ত আমাদিগের মত প্রকাশ করণার্থ, শিক্ষা এবং সমালোচন এই উভয় প্রণালী অবলম্বন করিয়া, এই প্রবন্ধ রচিত হইতেছে ।

১। “যেহেতু সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ,
যেহেতু সকল কাক হয় পক্ষী,
অতএব সকল কাক হয় অণ্ডজ ।”

উল্লিখিত বাক্যটি কি, তাহা প্রকাশ করিবার জন্ত, উক্ত ত্রায়দর্শন গ্রন্থে কিম্বা অপর সংস্কৃত ত্রায়-গ্রন্থে কিম্বা বাঙ্গালা ভাষায় একটীও পারিভাষিক শব্দ নাই । বোধ হয়, সংস্কৃত নৈয়ায়িক মহাশয়েরা উক্ত বাক্যকে অসম্পূর্ণ ত্রায়বাক্য বলিবেন ; যেহেতু, ইহাতে উদাহরণ, উপনয় এবং নিগমন আছে ; কিন্তু প্রতিজ্ঞা, হেতু এবং দৃষ্টান্ত নাই । বোধ হয়, বাঁহারা সংস্কৃত ত্রায়-গ্রন্থ অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহারা ইহাকে ‘তর্ক’ বলিবেন । বাঁহারা ইংরাজি ত্রায়-গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা দেখিতে পাইতেছেন যে, উক্ত বাক্যটি Categorical syllogism কিম্বা Syllogistic argument. কিন্তু যদি কোন সময়ে বাঙ্গালা ভাষায় ন্যায়গ্রন্থ রচনা করিতে হয়, তাহা হইলে Syllogismএর পরিবর্তে, ন্যায়-বাক্য কিম্বা তর্ক শব্দ ব্যবহার করা যাইতে পারে কি না, ইহা অগ্রে নিরূপণ করা কর্তব্য ।

মনে কর নিম্নপ্রকার কয়েকটি বাক্য আছে ; যথা,

২। “যেহেতু সকল মনুষ্য হয় প্রাণী,
অতএব কতক প্রাণী হয় মনুষ্য ।”

৩। “এই ব্যক্তি হয় ধূর্ত কিম্বা উন্মাদ,
এই ব্যক্তি হয় ধূর্ত,
অতএব এই ব্যক্তি নহে উন্মাদ ।”

৪। “কতক গুলি দৃষ্ট পক্ষী হয় অণ্ডজ,
যে সকল পক্ষী দেখা গেল, তাহারা সকলই অণ্ডজ,
অতএব সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ ।”

যে সকল ইংরাজি শব্দ দ্বারা এই সকল আকৃতিক বাক্যকে প্রকাশ করা যাইতে পারে, সেই সকল ইংরাজি শব্দের পরিবর্তে, সংস্কৃত কিম্বা বাঙ্গালা ভাষায় উপযুক্ত শব্দ আছে কি না, তাহাও স্থির করা কর্তব্য ।

এই সকল আকৃতিক বাক্য প্রকাশ করিবার জন্য উক্ত ন্যায়-দর্শন গ্রন্থে বা অপর সংস্কৃত ন্যায়-গ্রন্থে কোন পারিভাষিক শব্দ নাই ; কিন্তু ন্যায়দর্শন বা যে কোন বিজ্ঞান-শাস্ত্রের জন্য উপযুক্ত পারিভাষিক শব্দ নিতান্ত আবশ্যিক ; তন্নিম্ন ঐ সকল শাস্ত্রের কার্য্য নিষ্পন্ন করা অসম্ভব । যে সকল ন্যায়গ্রন্থে এই সকল সামান্য বাক্য প্রকাশ করণার্থ পারিভাষিক শব্দ নাই, সেই সকল গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া, ন্যায়দর্শনের জ্ঞান অর্জন করিবার সম্ভাবনা কি ? সংস্কৃত ভাষায় উন্নত ন্যায়-শাস্ত্র ছিল, এবং উহার প্রয়োজনীয় উপযুক্ত পারিভাষিক শব্দ সকল ছিল ; ঐ সকল শব্দ এক্ষণে আছে, কিন্তু অপব্যবহার জন্য উহাদিগের অর্থান্তর হইয়াছে ; সুতরাং, এই সকল শব্দের প্রকৃত অর্থ কি, তাহা স্থির করিয়া, পুনরায় উহাদিগকে ন্যায়দর্শনের পারিভাষিক

শব্দ না করিলে, সংস্কৃত বা বাঙ্গালা ভাষায় শিক্ষাপ্রদানোপযোগী ন্যায়-গ্রন্থ রচনা করা অসম্ভব।

পূর্বে যে চারিটা বাক্য প্রদত্ত হইল, তাহাদের একটি সাধারণ নাম দেওয়া যাইতে পারে ; এই নাম 'তর্ক'। তর্ক শব্দের প্রতি-
পাদ্যকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে ; যথা, 'আগমিক তর্ক' এবং 'নৈগমিক তর্ক'। "কতকগুলি দৃষ্ট পক্ষী হয় অণ্ডজ" ইত্যাদি উল্লিখিত চতুর্থ বাক্যটি, আগমিক তর্কের দৃষ্টান্ত ; অপর তিনটি বাক্য, নৈগমিক তর্কের দৃষ্টান্ত ; কিন্তু শেষোক্ত তিনটি বাক্যের আকৃতি, তুল্য নহে। নৈগমিক তর্ককে প্রথমতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে ; যথা, 'সাক্ষাৎ তর্ক' এবং 'মাধ্য তর্ক'। "যেহেতু সকল মনুষ্য হয় প্রাণী" ইত্যাদি উল্লিখিত ২য় বাক্যটি, সাক্ষাৎ নৈগমিক তর্কের দৃষ্টান্ত। নৈগমিক মাধ্যতর্ক দ্বিবিধ হইতে পারে ; যথা, 'অনবস্থাধীন' এবং 'অবস্থাধীন'। "সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ" ইত্যাদি উল্লিখিত ১ম বাক্যটি, অনবস্থাধীন মাধ্যতর্কের দৃষ্টান্ত। "এই ব্যক্তি হয় ধূর্ত কিম্বা উন্মাদ" ইত্যাদি উল্লিখিত ৩য় বাক্যটি, অবস্থাধীন মাধ্যতর্কের দৃষ্টান্ত। এই প্রবন্ধের নিমিত্ত প্রথমতঃ উক্ত কয়েকটি শব্দ পারিভাষিক করা হইল, এবং তর্ক শব্দের নিম্ন লক্ষণ করা হইল ; যথা, 'যদি এক কিম্বা একাধিক যুক্তি হইতে অপর যুক্তি নিস্পন্ন করা যায়, তাহা হইলে, এই সকল যুক্তি বিশিষ্ট বাক্যের নাম তর্ক'। উক্ত ন্যায়-দর্শন-গ্রন্থে তর্ক শব্দের লক্ষণ আছে ; কিন্তু সেই লক্ষণ অসঙ্গত বোধ হওয়ায়, উহা গ্রহণ না করিয়া, তর্ক শব্দের পূর্বোক্ত লক্ষণ স্থির করা হইল। উক্ত ন্যায়দর্শনগ্রন্থপ্রদত্ত লক্ষণ কি কারণে অগ্রাহ্য হইল, তাহা পশ্চাৎ প্রকাশ করা যাইবে।

$$১০ + ৫ = ১৫,$$

$$৩ \times ৫ = ১৫,$$

$$১০ + ৫ = ৩ \times ৫ ।$$

উল্লিখিত গণিত শাস্ত্র সম্বন্ধীয় বাক্যে, তিনটি যুক্তি রহিয়াছে ।
১ম যুক্তি $১০ + ৫ = ১৫$; ২য় যুক্তি $৩ \times ৫ = ১৫$; ৩য় যুক্তি
 $১০ + ৫ = ৩ \times ৫$ । দেখা যাইতেছে যে, প্রথম দুইটি যুক্তি হইতে
তৃতীয় যুক্তিটি নিষ্পন্ন হইতেছে ; সুতরাং তর্ক শব্দের উক্ত
লক্ষণানুসারে, এই বাক্যটি একটা তর্ক হইতেছে ; সেই জন্য
নিম্ন লিখিত বাক্যগুলিও তর্কের দৃষ্টান্ত ; যথা,—

“সকল খুনি হয় ফাঁসির যোগ্য,

হরি হয় খুনি,

অতএব হরি হয় ফাঁসির যোগ্য ।”

“সকল পাপ হয় দুঃখের কারণ,

অকৃতজ্ঞতা হয় পাপ,

অতএব অকৃতজ্ঞতা হয় দুঃখের কারণ ।”

“গাত্রোষ্ণতা, স্বকের স্বেদম্লিহীনতা, শিরঃপীড়া, চক্ষুজ্বালা,
উষ্ণনিশ্বাস, কোষ্ঠবদ্ধতা, আরক্তবর্ণ প্রস্রাব, আলস্য প্রভৃতি
লক্ষণাক্রান্ত ব্যক্তি হয় পিত্তজ্বরাক্রান্ত,

হরি হয় গাত্রোষ্ণতা লক্ষণাক্রান্ত,

অতএব হরি হয় পিত্তজ্বরাক্রান্ত ।”

বোধ হয়, সকল ব্যক্তিতে উল্লিখিত মর্মেণ বাক্য ব্যবহার
করিয়া থাকেন । তর্কের লক্ষণানুসারে, ইহারা সকলেই তর্ক ।
কারণ, প্রত্যেক বাক্যে, দুইটি যুক্তি হইতে অপর একটি যুক্তি
নিষ্পন্ন করা হইতেছে । অতএব দেখা যাইতেছে যে, তর্ক

নানাবিধ বিষয়ঘটিত হইতে পারে, কিন্তু তাহাদের আকৃতি এক । ন্যায়দর্শনের মুখ্য আলোচ্য বিষয় তর্ক । দেখা যায় যে, কোন কোন অবস্থায় তর্ক ভ্রমাত্মক হইয়া থাকে । এই নিমিত্ত, যে সকল অবস্থায় তর্ক ভ্রমশূন্য বা ভ্রমাত্মক হয়, তাহা অনুসন্ধান করতঃ, যে উপায় দ্বারা তর্ক ভ্রমাত্মক না হয়, এবং কোন তর্ক ভ্রমাত্মক কি না নিরূপিত হয়, তাহা স্থির করা, ন্যায়দর্শনের মুখ্য উদ্দেশ্য ।

একণে স্থির করিতে হইবে যে, ন্যায়দর্শন অর্থাৎ যাহার মুখ্য আলোচ্য বিষয় তর্ক, তাহা কোন্ শ্রেণীর শাস্ত্র ; অর্থাৎ অর্থ-শাস্ত্র কিম্বা অধ্যাত্মশাস্ত্র । উক্ত ন্যায় দর্শন গ্রন্থে এতদ্বিষয়ে কোন প্রসঙ্গ নাই । কিন্তু পুরাণাদিতে দেখা যায় যে, ন্যায়দর্শন অধ্যাত্মশাস্ত্র বলিয়া গণ্য হইয়াছে । গাঙ্গেশোপাধ্যায় ন্যায় সম্বন্ধে যে গ্রন্থখানি রচনা করিয়াছেন, তাহার নাম চিন্তামণি । চিন্তা মানসিক ক্রিয়া বটে, কিন্তু চিন্তা শব্দ দ্বারা সকল মানসিক ক্রিয়া বুঝায় না ; সুতরাং ন্যায়দর্শন যে অধ্যাত্মশাস্ত্র, ইহা সর্ববাদিসম্মত হইতেছে না ; সকল মানসিক ব্যাপার অধ্যাত্মশাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় ; কিন্তু ন্যায়-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় সমুদয় মানসিক ব্যাপার নহে ; কেবল চিন্তা নামক মানসিক ক্রিয়া, ন্যায়দর্শনের বিষয় ; এবং অপর মানসিক ব্যাপারগুলি চিন্তার বিষয় করা যাইতে পারে । চিন্তা এবং চিন্তার বিষয় এক নহে ; কারণ, কল্পিত বিষয় লইয়া চিন্তা করা যাইতে পারে ; সুতরাং প্রকৃত প্রস্তাবে, ন্যায়দর্শনকে অধ্যাত্মশাস্ত্র বলা যাইতে পারে না ; ইহাকে উক্ত সংখ্যায় অধ্যাত্মশাস্ত্রের একটা শাখা বলিলেও বলা যাইতে পারে । চিন্তার উৎপত্তি এবং উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি করিলে,

ন্যায়দর্শনকে অর্থ-শাস্ত্রের মধ্যে পরিগণিত করা যাইতে পারে ; সুতরাং বোধ হয় যে, গাঙ্গেশোপাধ্যায় এই নিমিত্ত ন্যায়দর্শনকে অধ্যাত্ম কিন্না অর্থশাস্ত্র না বলিয়া, ইহাকে চিন্তাশাস্ত্র বলিয়াছেন । আমাদিগের বোধ হয়, যে গাঙ্গেশোপাধ্যায়ের মত গ্রহণ করায়, কোন দোষ হইতে পারে না ; কারণ, এই মত গ্রহণ করিলে, বাহ্য এবং অন্তর উভয় বিষয়কেই ন্যায়শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় করা যাইতে পারে ।

যে মনোবৃত্তির প্রভাবে, আগমিক ও নৈশমিক তর্কের হেতু হইতে ফল নিষ্পন্ন করা যায়, তাহাকে চিন্তা বলে । চিন্তা বাক্যবিহীন হইতে পারে ; কারণ, জন্মবধির এবং মূক চিন্তা করিতে পারে । কিন্তু চিন্তার ফল বাক্য ব্যতিরেকে প্রকাশ করা যায় না । বাক্যই চিন্তার প্রতিনিধি, এবং বাক্যই বাহ্য-স্তর বস্তুর নাম ; সুতরাং, বাক্য ন্যায়-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয়ের মধ্যে একটী প্রধান বিষয় ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, তর্ক নানাপ্রকার বিষয় ঘটিত হইলেও, উহাদের আকৃতি একই প্রকার । তর্কের আকৃতি, অর্থ-বোধক শব্দ ভিন্ন কেবল চিহ্ন দ্বারা প্রকাশ করা যাইতে পারে । যে সকল শাস্ত্র, চিহ্ন দ্বারা নিষ্পন্ন করা যাইতে পারে, তাহাদিগকে অবচ্ছিন্ন শাস্ত্রের মধ্যে গণ্য করা যাইতে পারে । চিহ্ন দ্বারা প্রকাশিত তর্কের আকৃতি, যে কোন বিষয়-ঘটিত তর্কে পরিণত করা যাইতে পারে ; সুতরাং, তর্কের আকৃতির সিদ্ধাসিদ্ধতা স্থির করিবার জন্য, চিহ্ন ব্যবহার করা বিশেষ আবশ্যক । * যে সকল চিহ্ন দ্বারা কোন তর্ক প্রকাশিত হয়, তাহাদিগকে ‘মূর্তি’ বলা যায় । যথা, “সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ” ইত্যাদি তর্কে পক্ষী, অণ্ডজ

এবং কাক এই তিনটি শব্দের পরিবর্তে, যদি ক, খ, গ বা অপর কোন চিহ্ন ব্যবহার করা যায়, তাহা হইলে ক, খ, গ চিহ্নগুলি উক্ত তর্কের মূর্তি হইবে। এই তর্কটীতে কেবল তিনটি মূর্তি আছে; এই নিমিত্ত এই আকৃতিক তর্ককে ত্রিমূর্তি বলে। শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে দেখা যায়, যে গৌতমের একটি পর্য্যায় গৌতম এবং গৌতমের একটি পর্য্যায় ত্রিমূর্তি। এই ত্রিমূর্তি শব্দের অর্থ এক প্রকার তর্ক, এই সংজ্ঞা করা হইল।

যখন সকল মনুষ্যই ত্রিমূর্তি তর্ক ব্যবহার করিয়া থাকেন, তখন ইহা স্বভাবসিদ্ধ। যাহা মনুষ্যের স্বভাবসিদ্ধ, তাহার ব্যবহারের স্থল, অবশ্যই স্বভাবে থাকিবে এবং ঐ ব্যবহার অবশ্যই মনুষ্যের হিতকর ও প্রয়োজনীয় হইবে; কারণ, দেখা যায় যে, যে সকল ইঞ্জিয় মনুষ্যের আছে, সেই সকল ইঞ্জিয়ার কার্য্য জন্য বিষয়ও আছে; অতএব বাহ্যান্তর বিষয়ের সত্যতার সহিত ন্যায়দর্শনের সম্বন্ধ আছে। সতরঞ্চ ক্রীড়া সম্বন্ধীয় কল্পিত বিধির সদৃশ, ন্যায়দর্শনের সংস্থাপিত বিধি সকল, মিথ্যা কল্পিত বিধি নহে। ত্রিমূর্তি এবং আগমিক তর্কের যে দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তদ্বারা দেখা যাইতেছে, যে আগমিক তর্কের একটি যুক্তি ত্রিমূর্তির একটি যুক্তি হইয়া থাকে; এবং আগমিক তর্ক আগম শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয়; সুতরাং, নিগমের জ্ঞানের জন্য আগমের জ্ঞান আবশ্যিক; অতএব নিগম এবং আগম উভয় শাস্ত্রই ন্যায়দর্শনের অন্তর্গত। উক্ত আগমিক তর্কের দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখা যাইতেছে যে, কোন বিষয় ভিন্ন আগমের কার্য্য নিষ্পন্ন হয় না; অতএব নিগম শাস্ত্রের উদ্দেশ্য এই যে, ইহার জ্ঞান বিষয়ে ব্যবহার হইবে।

আগম শব্দের ধাত্বর্থ, অন্ন হইতে বহু বা সাধারণে গতি । আগমিক তর্কের পূর্বোক্ত দৃষ্টান্ত হইতে দেখা যাইতেছে যে, অতি অন্ন যুক্তি হইতে সাধারণ যুক্তি নিষ্পন্ন করা হইয়াছে ; এই সাধারণ যুক্তিকে ‘সিদ্ধান্ত’ বলে ; এবং যে সকল যুক্তি হইতে এই সাধারণ যুক্তি নিষ্পন্ন হইয়াছে, তাহাদিগকে দৃষ্টান্ত বলে । যে সকল দৃষ্টান্ত হইতে সিদ্ধান্ত নিষ্পন্ন হয়, সেই সকল দৃষ্টান্ত অতিশয় অন্ন ; কিন্তু সকল দৃষ্টান্ত ঐ আগমে খাটে কি না তাহা না দেখিলে, আগমের বলাবল স্থির করা যায় না । আগমের বলাবল পরীক্ষার নিমিত্ত নিগমের আবশ্যক ; সুতরাং, আগম ও নিগম এই উভয় শাস্ত্রই পরস্পরসাপেক্ষ্য ; ইহাদিগকে সম্পূর্ণরূপে পৃথক্ করা যায় না ।

কোন একটা ত্রিমূর্তি দৃষ্টি করিলেই দেখা যায় যে, উহার প্রথম দুইটা যুক্তিতে যে জ্ঞান নাই, সেই জ্ঞান শেষ যুক্তিতে থাকে না । প্রথম দুই যুক্তিতে যে জ্ঞান থাকে, সেই জ্ঞান কেবল আগম কিম্বা দর্শন হইতে প্রাপ্ত । দর্শনও আগম শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় ; সুতরাং, নৈগমিক তর্ক দ্বারা কোন নূতন জ্ঞান পাওয়া যায় না ।

ত্রিমূর্তি তর্কের শেষ যুক্তিটির নাম ‘নিগমন’ । নিগমনও নিগম শব্দ, নি পূর্বক গম ধাতু হইতে নিষ্পন্ন । নি উপসর্গের অর্থ নিম্ন এবং গম ধাতুর অর্থ গতি ; অতএব নিগমন শব্দের অর্থ বহু হইতে অল্পে গতি ; এবং যে শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় নিগমন, তাহাকে নিগমশাস্ত্র বলে । ত্রিমূর্তির প্রথম দুইটা যুক্তিকে ‘হেতু’ বলা যায় ; কারণ, যে যুক্তি হইতে অপর কোন যুক্তি নিষ্পন্ন হয়, তাহাকে হেতু বলে । হেতু যুক্তিহীন বস্তুতঃ সত্য

হইলে, নিগমন যুক্তি যে সত্য হইবে, ইহা নিশ্চয় নহে ; যথা,—

“যেহেতু কতক চতুস্পদ হয় শৃঙ্গী,
যেহেতু সকল অশ্ব হয় চতুস্পদ,
অতএব সকল অশ্ব হয় শৃঙ্গী ।”

এই তর্কের হেতু যুক্তিদ্বয় যে বস্তুতঃ সত্য, তাহা কেহ অস্বীকার করিতে পারেন না ; কিন্তু এই যুক্তিদ্বয় হইতে, যে নিগমন যুক্তিটা নিষ্পন্ন করা হইতেছে, তাহা বস্তুতঃ অসত্য হইতেছে ।

উল্লিখিত ত্রিমূর্তির সহিত,—

“যেহেতু কতক চতুস্পদ হয় শৃঙ্গী,
যেহেতু সকল গরু হয় চতুস্পদ,
অতএব সকল গরু হয় শৃঙ্গী ।”

এই ত্রিমূর্তি তুলনা করিলে দেখা যায়, যে ইহাদের আকৃতি একই ; এবং উভয় ত্রিমূর্তির হেতু যুক্তিগুলি বস্তুতঃ সত্য ; অগতঃ প্রথম ত্রিমূর্তির নিগমন যুক্তি বস্তুতঃ অসত্য এবং দ্বিতীয় ত্রিমূর্তির নিগমন যুক্তি বস্তুতঃ সত্য হইতেছে ; অতএব স্থির হইতেছে যে, কেবল হেতু যুক্তির বস্তুতঃ সত্যাসত্যতার উপর নিগমন যুক্তির সত্যাসত্যতা নির্ভর করে না ; অতএব তর্কের সিদ্ধাসিদ্ধতা তর্কের আকৃতির উপরও নির্ভর করিতেছে ; কিন্তু হেতু যুক্তির সত্যাসত্যতা স্থির করা, বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানের অধিকার ; ইহা ন্যায়দর্শনের অধিকার নহে ; অতএব তর্কের আকৃতির সিদ্ধাসিদ্ধতা স্থির করা, ত্রায়দর্শনের অধিকার হইতেছে ।

সিদ্ধাসিদ্ধ তর্কের আকৃতি নিরূপণ করণার্থ, আকৃতির অন্তর্গত অংশগুলির পারিভাষিক নাম দেওয়া কর্তব্য । প্রত্যেক যুক্তিতে দুইটি শব্দ বা মূর্তি থাকে ; ইহাদিগকে ‘পাদ’ বলে । যুক্তির প্রথম পাদটিকে ‘দেশ’ এবং শেষ পাদটিকে ‘রূপ’ বলে । কোন পাদের সম্বন্ধে যে পাদটি আরোপ করা যায়, তাহাকে রূপ বলে ; এবং যে পাদের সম্বন্ধে ঐ রূপ আরোপিত হয়, তাহাকে দেশ বলে । দেশের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি অপেক্ষা রূপের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি অল্প হইতে পারে না ; অধিক কিম্বা সমান হইবে ।

পাদ, দেশ এবং রূপ এই তিনটি শব্দ, উক্ত ত্রায়দর্শন কিম্বা অত্র কোন নব্য ত্রায়-গ্রন্থে ব্যবহৃত হয় নাই । অমরকোষ অভিধানে ত্রায় শব্দের পর্যায়ে, দেশ এবং রূপ এই দুইটি শব্দ পাওয়া যায় ; এবং উক্ত ত্রায়দর্শন গ্রন্থের বার্তিককার বিশ্বনাথ, তাঁহার মঙ্গলাচরণে বলিয়াছেন যে, অরূপাদ গোতমের একটি নাম ; পাদ শব্দ উক্ত অরূপাদ শব্দের একটি অংশ হইতেছে । * পাদ এই অংশটি আমরা উক্ত পারিভাষিক অর্থে ব্যবহার করিলাম ; ত্রিমূর্তিতে যে তিনটি পাদ থাকে, তাহাদিগকে উদাহৃত, মধ্য এবং উপনীত পাদ বলে । উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে উদাহরণ এবং উপন্যাস এই দুইটি শব্দ আছে ; এবং ইহার ত্রিমূর্তি তর্কের হেতু স্বয়ের নাম । এই দুইটি শব্দ হইতে উদাহৃত এবং উপনীত এই দুইটি পারিভাষিক শব্দ কল্পিত হইল । উদাহৃত শব্দ নব্য ন্যায়-গ্রন্থে এবং শব্দ-কল্পক্রম অভিধানে আছে । বাঙ্গালা অভিধান মতে উদাহরণ এবং দৃষ্টান্ত পর্যায় শব্দ হইয়াছে । উদাহৃত শব্দ, উৎ পূর্বক

আ পূর্বক হু ধাতু হইতে নিষ্পন্ন ; স্মৃতরাং, ইহার ধাতুর্থ, বহুকে একত্রিত করিয়া যাহা হইয়াছে । উপনীত শব্দ, উপ পূর্বক নী ধাতু হইতে নিষ্পন্ন । উপ উপসর্গের একটি অর্থ নিম্ন কিম্বা সমীপ । উপনীত শব্দের ধাতুর্থ, যাহা অধীন হয় । শব্দকল্পদ্রুম অভিধান মতে মধ্য শব্দের একটি অর্থ ন্যায় ; এই অর্থটি সম্পূর্ণ সঙ্গত ; কেন তাহা পশ্চাৎ বিদিত হইবে । যে পাদের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি সর্ক্সাপেক্ষা অধিক, তাহাকে উদাহৃত পাদ বলে ; যে পাদের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি সর্ক্সাপেক্ষা অন্ত, তাহাকে উপনীত পাদ বলে ; এবং যে পাদের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি উদাহৃত পাদের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তির অপেক্ষা অন্ত এবং উপনীত পাদের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা বা ব্যাপ্তি অপেক্ষা অধিক, তাহাকে মধ্যপাদ বলে । যে হেতুতে উদাহৃত পাদ থাকে, তাহাকে উদাহরণ, এবং যে হেতুতে উপনীত পাদ থাকে, তাহাকে উপনয় বলে ; এই প্রকার সংজ্ঞা করা হইল । মধ্যপাদ উভয় হেতুতে থাকে ; নিগমনে কেবল উদাহৃত এবং উপনীত পাদ থাকে ।

যুক্তি শব্দের নানা অর্থ হইয়াছে ; যথা, ন্যায়, মিলন, রীতি, পরামর্শ, সিদ্ধান্ত, কর্তব্য, বিচার ইত্যাদি ; স্মৃতরাং, এই প্রবন্ধের নিমিত্ত যুক্তি শব্দকে পারিভাষিক শব্দ করা আবশ্যক । দেশ ও রূপের সংযোগককে যুক্তি বলে, এই সংজ্ঞা দেওয়া গেল । কোন বাক্য যুক্তি কি না তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে ; যথা, স্বর্ণ ধাতু, এই দুইটি শব্দের যোগকে ইচ্ছা করিলে যুক্তি বলা যাইতে পারে ; এবং ইচ্ছা করিলে ইহা যুক্তি নহে, তাহাও বলা যাইতে পারে ; কারণ, ধাতু শব্দকে বিশেষ্য এবং স্বর্ণকে বিশেষণ

পদ বিবেচনা করিলে, ইহা একটা যুক্তি নহে; কিন্তু স্বর্ণ হয় ধাতু, কেবল এই অর্থে গ্রহণ করিলে, উহা যুক্তি হয়; অতএব যুক্তিতে যে দুইটা পাদ থাকে, সেই পাদেদ্বয়ের মধ্যে একরূপ কোন চিহ্ন ব্যবহার করা উচিত, যদ্বারা উক্ত দুই পাদেদ্বয়ের মধ্যে কি সম্বন্ধ আছে, তাহা প্রকাশিত হয়; এই চিহ্নকে 'যোক্তা' বলে। অভিধানে দেখা যায়, যে যোক্তা শব্দের অর্থ যোগকারক। 'স্বর্ণ হয় ধাতু' এই যুক্তির অন্তর্গত 'হয়' শব্দটী 'যোক্তা', 'স্বর্ণ' এই শব্দটী দেশ ও 'ধাতু' এই শব্দটী রূপ। 'হয়' এই শব্দটী সম্ভাবযোক্তা। যুক্তি অসম্ভাব হইতে পারে; যথা, 'মনুষ্য নহে অণ্ড' ; সুতরাং, যোক্তা অসম্ভাবপ্রকাশক হইতে পারে। 'নহে' এই শব্দটী অসম্ভাবযোক্তা এবং 'হয়' এই শব্দটী সম্ভাবযোক্তা, স্থির করা হইল।

আগম এবং নিগম উভয় শব্দ একাধিক অর্থবোধক হইয়াছে; যথা, তত্ত্বশাস্ত্রকে 'আগম' কিম্বা 'নিগম' বলে; বৃহৎ হইতে নির্গত হওয়াকে 'নিগমন' বলে। শাস্ত্রশাস্ত্রকেই 'আগম' বলে; কেহ বা সিদ্ধান্তকে 'আগম' বলে; এই নিমিত্ত আগমিক তর্কের ফলের নাম 'আগমন' এবং আগমিক তর্ক, যে শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয়, তাহার নাম আগম, স্থির করা হইল।

চিন্তা দ্বারা নিগমের কার্য্য নিষ্পন্ন করা যায়; কিন্তু কেবল চিন্তা দ্বারা আগমের কার্য্য নিষ্পন্ন হয় না; আগমের জ্ঞাত বিশেষ মনোবৃত্তির প্রয়োজন; এই বিশেষ মনোবৃত্তির নাম 'কল্প'। অমর-কোষ মতে কল্প শব্দ, জ্ঞানশব্দের একটা পর্য্যায়-শব্দ। কল্প শব্দের নানা অর্থ হইয়াছে; যথা, বেদান্তগ্রন্থ বিশেষ,

ব্রহ্মার দিব্যভাগ, প্রলয়, বিধান, বেদবিধিবিশেষ, অভিশ্রুতি, সমুদ্র ইত্যাদি। কল্প ও কল্পনা একই ধাতু হইতে নিস্পন্ন। কল্পনা একটী মানসিক ক্রিয়ার ফল। যে মানসিক ক্রিয়া দ্বারা কল্পনা হয়, সেই মানসিক ক্রিয়া বা মনোবৃত্তির নাম 'কল্প'। কল্প মনোবৃত্তি সকলের থাকে না; ইহা অতি বিরল; কেবল এই মনোবৃত্তিপ্রভাবে মনুষ্য, স্বভাবের সাধারণ নিয়ম আবিষ্কার করিয়া থাকেন। অতএব কল্প, আবিষ্কারিণী বুদ্ধি।

তর্ক, কোন্ কোন্ মানসিক ক্রিয়ার ফল, তাহা একটী তর্কের অন্তর্গত শব্দ গুলির প্রতি দৃষ্টি করিলে, স্থির করা যাইতে পারে; যথা,

‘সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ,

কাক হয় পক্ষী,

অতএব কাক হয় অণ্ডজ।’

এই দৃষ্টান্ত হইতে দেখা যাইতেছে, যে পক্ষিজ্ঞানটী একটী সামান্য জ্ঞান। এই সামান্য জ্ঞানটী অনুমিতিজ্ঞান। অনুমিতি শব্দ, অনু পূর্বক বা ধাতু হইতে নিস্পন্ন। অনু উপসর্গের অর্থ, সাদৃশ্য, বা ধাতুর একটী অর্থ জ্ঞান। অতএব অনুমিতি শব্দের অর্থ, সাদৃশ্য হইয়াছে যে জ্ঞানের মূল। সাদৃশ্য শব্দ দ্বারা একাধিক বস্তুর উপলব্ধি হয়। কেবল একটী বস্তুর জ্ঞানকে ‘প্রমিতিজ্ঞান’ বলে। প্রমিতিজ্ঞান ইন্দ্রিয় সহকারে উৎপন্ন হইয়া থাকে। এস্থলে মনকে, ইন্দ্রিয় শব্দের অন্তর্গত করা যাইতে পারে। হেতু যুক্তির দেশ ও রূপ, প্রমিতি এবং অনুমিতি উভয় জ্ঞান প্রকাশক শব্দ হইতে পারে। হেতুর যুক্তি বিচারের ফল এবং নিগমন যুক্তি, চিন্তার ফল।

অনুমিতিজ্ঞান ভিন্ন জ্ঞায়দর্শনের কার্য সম্পন্ন হয় না । জ্ঞায় শব্দ, নী পূর্বক ই ধাতু হইতে নিস্পন্ন । নী উপসর্গের একটী অর্থ, নিকট এবং ই ধাতুর অর্থ গতি । অতএব জ্ঞায় শব্দের অর্থ, নিকট গতি অর্থাৎ সাদৃশ্য । অতএব সাদৃশ্য বা 'অনুমিতিজ্ঞান' যে শাস্ত্রের মূল, তাহার নাম জ্ঞায়শাস্ত্র । এই নিমিত্ত জ্ঞায়শাস্ত্রকে অনুমিতি কিম্বা আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র কহে । আত্মীক্ষিকী শব্দ, অনু পূর্বক ঙ্ক্ষ ধাতু হইতে নিস্পন্ন । অনু উপসর্গের একটী অর্থ, সাদৃশ্য এবং ঙ্ক্ষ ধাতুর অর্থ, দর্শন । অতএব আত্মীক্ষিকী শব্দের অর্থ, সাদৃশ্য দর্শন সম্বন্ধীয় বিদ্যা । অনুমিতি এবং আত্মীক্ষিকী এই উভয় শব্দের ধাত্বর্থ একই । এই শব্দ দ্বয়ের প্রকৃত অর্থের লোপ হইয়াছে । কারণ নব্য নৈয়ায়িকেরা নিগমনকে অনুমান বলিয়া থাকেন । কলিকাতা সংস্কৃতকলেজের ভূতপূর্ব দর্শনশাস্ত্র-অধ্যাপক পণ্ডিত জয় নারায়ণ তর্ক পঞ্চানন মহাশয়-প্রণীত সর্বদর্শনসংগ্রহের বাঙ্গালা অনুবাদে, আত্মীক্ষিকী শব্দের নিম্নলিখিত ব্যুৎপত্তি দেওয়া আছে ; যথা,—

“অনু (শ্রবণাদনু) + ঙ্ক্ষ (মননম্) = অত্মীক্ষা, তত্ত্ববীক্ষিকা আত্মীক্ষিকী অর্থাৎ আত্মতত্ত্বের শ্রবণানন্তর তাহার অনুমারূপ মনের বীক্ষাহক শাস্ত্র ।”

“সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ” ইত্যাদি তর্কটী, চিহ্ন দ্বারা প্রকাশিত করিলে, নিম্নপ্রকার আকৃতিতে পরিণত হইবে ; যথা,—

“সকল ক হয় খ,

সকল গ হয় ক,

অতএব সকল গ হয় খ ।”

এই ত্রিমূর্তির প্রথম দুইটি যুক্তির নাম হেতু ; প্রথম হেতুর নাম উদাহরণ, দ্বিতীয় হেতুর নাম উপনয় এবং তৃতীয় যুক্তির নাম নিগমন ।

ক এই পাদটী মধ্যপাদ, খ এই পাদটী উদাহৃত পাদ এবং গ এই পাদটী উপনীত পাদ ।

যুক্তি চারি প্রকার হইতে পারে ; যথা,—

সর্বতন্ত্র সত্ত্বাবযুক্তি,
সর্বতন্ত্র অসত্ত্বাবযুক্তি,
প্রতিতন্ত্র সত্ত্বাবযুক্তি,
প্রতিতন্ত্র অসত্ত্বাবযুক্তি ।

সর্বতন্ত্র যুক্তির অর্থ, যে যুক্তির দেশের প্রতিপাদ্য সকল বস্তু-সম্বন্ধে রূপ আরোপিত হয় ।

প্রতিতন্ত্র যুক্তির অর্থ, যে যুক্তির দেশের প্রতিপাদ্য-বস্তুর কেবল কিয়দংশ সম্বন্ধে রূপ আরোপিত হয় ।

সত্ত্বাব যুক্তির অর্থ, যে যুক্তির দেশের সম্বন্ধে অস্তিত্বভাবে রূপ আরোপিত হয় ।

অসত্ত্বাব যুক্তির অর্থ, যে যুক্তির দেশের সম্বন্ধে নাস্তিত্ব ভাবে রূপ আরোপিত হয় ।

নিম্নে, উক্ত চারি প্রকার যুক্তির চারিটি দৃষ্টান্ত দেওয়া হইল ; যথা,—

‘সকল ক হয় খ’ ইহা একটা সর্বতন্ত্র-সত্ত্বাব যুক্তি ।

‘কোনই ক নহে খ’ ইহা একটা সর্বতন্ত্র-অসত্ত্বাব যুক্তি ।

‘কতক ক হয় খ’ ইহা একটা প্রতিতন্ত্রসত্ত্বাব যুক্তি ।

‘কতক ক নহে খ’ ইহা একটা প্রতিতন্ত্রঅসত্ত্বাব যুক্তি ।

এই চারি প্রকার যুক্তির পরিবর্তে চারিটা সাক্ষেপিক চিহ্ন ব্যবহার করা যাইবে ; যথা,—

সর্বতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির পরিবর্তে স চিহ্ন ব্যবহার করা যাইবে ।

সর্বতন্ত্রঅসম্ভাব যুক্তির পরিবর্তে সা চিহ্ন ব্যবহার করা যাইবে ।

প্রতিতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির পরিবর্তে প্র চিহ্ন ব্যবহার করা যাইবে ।

প্রতিতন্ত্রঅসম্ভাব যুক্তির পরিবর্তে প্রা চিহ্ন ব্যবহার করা যাইবে ।

মনে কর “কতক ক হয় খ”

এবং “সকল গ হয় ক”

এই দুইটা হেতু দেওয়া আছে । এই হেতুদ্বয় হইতে কোন নিগমন নিষ্পন্ন হইতে পারে কি না, দেখা কর্তব্য । কিঞ্চিৎ বিবেচনা করিলে স্থির হইবে, যে এই হেতুদ্বয় হইতে কোন প্রকার নিগমন নিষ্পন্ন করা যায় না ; কারণ যে কোন নিগমন নিষ্পন্ন করা যাইবে, তাহা স, সা, প্র, প্রা ভিন্ন অন্য কোন প্রকার হইতে পারে না । উক্ত হেতু দ্বয় হইতে সর্বতন্ত্র কিম্বা প্রতিতন্ত্র সম্ভাব যুক্তি নিগমন করা যাইতে পারে না ; কারণ “কতক ক হয় খ” এই যুক্তি দ্বারা কেবল ক এর কিয়দংশ সম্বন্ধে খ এর কিয়দংশ আরোপ করা হইতেছে । সমুদয় গ, ক হইলে ও ক এর যে অংশ সম্বন্ধে খ আরোপ করা হইরাছে, গ সেই অংশের অন্তর্গত না হইতে পারে ; কারণ ক এর অপর একটা অংশ রহিয়াছে, বাহার সম্বন্ধে খ আরোপ করা হয় নাই । সুতরাং সমুদয় গ কিম্বা গ এর কোন অংশ সম্বন্ধে খ আরোপ করা যাইতে পারে না । উক্ত হেতু দ্বয় হইতে সা বা প্রা নিগমন করা যাইতে

পারে না। কারণ সম্ভাবহেতু হইতে অসম্ভাবনিগমন অসম্ভব। অতএব উক্ত হইটী হেতু হইতে কোন প্রকার নিগমন করা যাইতে পারে না। পূর্বপ্রদত্ত “সকল ক হয় খ” ইত্যাদি এবং “কতক ক হয় খ” ইত্যাদি তুলনা করিলে এই যাত্র প্রভেদ, দেখা যায়, যে পূর্ব তর্কটীর উদাহরণের দেশের প্রতাপাদ্য সকল বস্তু সম্বন্ধে রূপ আরোপ করা হইয়াছে; কিন্তু শেষ তর্কটীর উদাহরণের দেশের প্রতাপাদ্য বস্তুর কেবল কিয়দংশ সম্বন্ধে রূপ আরোপ করা হইয়াছে; কেবল এই নিমিত্ত পূর্ব তর্কের হেতু দ্বয় হইতে নিগমন নিষ্পন্ন করা যাইতে পারে; এবং শেষ তর্কের হেতু দ্বয় হইতে কোন প্রকার নিগমন নিষ্পন্ন হইতে পারে না। উক্ত উভয় তর্কের উদাহরণের দেশটী মধ্যপাদ। কোন পাদেয় সম্পূর্ণ ব্যবহারকে ঐ পাদেয় ‘অক্ষ’ বলে। অক্ষ শব্দ অক্ষ্ ধাতু হইতে নিষ্পন্ন। অক্ষ্ ধাতুর অর্থ, ব্যাপন অর্থাৎ সম্পূর্ণ ব্যবহার। অতএব দেখা যাইতেছে, যে পূর্ব তর্কটীর অন্তর্গত মধ্যপাদেয় একবার অক্ষ হইয়াছে; এবং শেষ তর্কটীর অন্তর্গত মধ্যপাদেয় একবারও অক্ষ হয় নাই। সুতরাং স্থির হইতেছে যে, যে তর্কের মধ্যপাদেয় একবার ও অক্ষ না হয়, সেই তর্কটী অসিদ্ধ; সুতরাং আরও স্থির হইতেছে, যে অক্ষপাদেয় জ্ঞান ভিন্ন তর্কের সিদ্ধাসিকতা নিরূপণ করা যায় না।

যে চারি প্রকার যুক্তির উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাদিগের অন্তর্গত কোন্ পাদেয় অক্ষ হয় এবং কোন্ পাদেয় অক্ষ হয় না, তাহা জানা কর্তব্য। সর্বতত্ত্বসম্ভাব যুক্তির দেশেয় অক্ষ হয়, রূপের অক্ষ হয় না। “সকল মনুষ্য হয় জরায়ুজ” ইহা একটী সর্বতত্ত্ব-সম্ভাব যুক্তি; এই যুক্তির মনুষ্য শব্দের অক্ষ হয়; কারণ সকল

মনুষ্যকেই জরায়ুজ বলা হইল ; এমন মনুষ্য নাই যাঁহাকে জরায়ুজ বলা হইল না ; সুতরাং মনুষ্য এই পাদের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইল ; এই যুক্তিতে ‘জরায়ুজ’ এই পাদের অক্ষ হয় নাই ; কারণ মনুষ্য ভিন্ন অনেক জরায়ুজ আছে । এই দৃষ্টান্ত দ্বারা স্থির হইতেছে, যে সর্বতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির দেশের অক্ষ হয়, রূপের অক্ষ হয় না ।

সর্বতন্ত্রঅসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ উভয়েরই অক্ষ হয় । ‘কোনই মনুষ্য নহে অণ্ডজ’ ইহা একটি সর্বতন্ত্রঅসম্ভাব যুক্তি । এই যুক্তির মনুষ্য পাদের অক্ষ হয় ; কারণ ‘মনুষ্য’ এই পাদের প্রতিপাদ্য সমুদয় ব্যক্তিকে ‘অণ্ডজ’ এই পাদের প্রতিপাদ্য সমুদয় বস্তু হইতে বহিষ্কৃত করা হইতেছে, এবং ‘অণ্ডজ’ এই পাদের ও সম্পূর্ণ ব্যবহার হইতেছে ; কারণ এই পাদের প্রতিপাদ্য সমুদয় বস্তু হইতে ‘মনুষ্য’ এই পাদের প্রতিপাদ্য সমুদয় বস্তুকে বহিষ্কৃত করা হইতেছে । এই দৃষ্টান্ত দ্বারা স্থির হইতেছে, যে সর্বতন্ত্র-অসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ উভয়েরই অক্ষ হয় ।

প্রতিতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ কাহারও অক্ষ হয় না । ‘কতক আত্ম হয় মিষ্ট’ ইহা একটি প্রতিতন্ত্রসম্ভাব যুক্তি ; এই যুক্তির ‘আত্ম’ এই পাদের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইতেছে না ; কারণ ইহার প্রতিপাদ্য বস্তুর কিয়দংশ সম্বন্ধে মিষ্টতা আরোপ করা হইতেছে ; এবং ‘মিষ্ট’ এই পাদের ও সম্পূর্ণ ব্যবহার হইতেছে না ; কারণ আত্ম ভিন্ন অনেক মিষ্ট দ্রব্য আছে । অতএব এই দৃষ্টান্ত দ্বারা স্থির হইতেছে, যে প্রতিতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ কাহারও অক্ষ হয় না ।

প্রতিতন্ত্রঅসম্ভাব যুক্তির দেশের অক্ষ হয় না, রূপের অক্ষ হইয়া থাকে । ‘কতক আত্ম নহে মিষ্ট’ ইহা একটি প্রতিতন্ত্র

অসম্ভাব যুক্তি ; এই যুক্তির আশ্রয় এই পাদের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইতেছে না। কারণ আশ্রয় এই পাদের কিয়দংশ সম্বন্ধে বলা হইতেছে, যে ইহা মিষ্ট নহে ; অবশিষ্ট অংশ সম্বন্ধে কিছুই বলা হয় নাই ; এই যুক্তির ‘মিষ্ট’ এই পাদের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইয়াছে ; কারণ এই পাদের প্রতিপাদ্য সম্বন্ধে বস্তু হইতে কতক আশ্রয়ে বহিষ্কৃত করা হইয়াছে। উক্ত যুক্তি হইতে ‘কতক আশ্রয় মিষ্ট’ একরূপ যুক্তি নিষ্পন্ন করা যায় না। অতএব এই দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখা যাইতেছে যে, প্রতিতত্ত্ব অসম্ভাব যুক্তির দেশের অক্ষ হয় না, রূপের অক্ষ হয়।

এই চারি প্রকার যুক্তির অন্তর্গত দেশ ও রূপের অক্ষ সম্বন্ধে যাহা বলা হইল, তাহা দৃষ্টির বিষয় করা যাইতে পারে। বোধ কর সকল মনুষ্যকে একটী বৃত্ত মধ্যে স্থাপিত করা হইল ; যথা,—

মনুষ্যা

পূর্বে বলা হইয়াছে যে রূপের প্রতিপাদ্য বস্তুর সংখ্যা, দেশের প্রতিপাদ্য বস্তুর সংখ্যা অপেক্ষা অল্প হইতে পারে না। যদি মনুষ্য এই পাদকে দেশ করিয়া, জরায়ুজ এই পাদকে উহার রূপ করা যায়, তাহা হইলে জরায়ুজজ্ঞাপক বৃত্ত, মনুষ্যজ্ঞাপক বৃত্ত অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে, তাহার সন্দেহ নাই। বোধ কর

জরায়ুজ

এই বৃত্তটির মধ্যে সকল জরায়ুজ স্থাপিত করা হইল। সুতরাং ‘সকল মনুষ্য হয় জরায়ুজ’ এই যুক্তিটী, বৃত্ত দ্বারা প্রকাশ করিলে,

জরায়ুজ বৃত্তের মধ্যে, মনুষ্য বৃত্তটি সম্পূর্ণরূপে অন্তর্ভুক্ত হইবে ;
যথা,—



অতএব দেখা যাইতেছে, যে জরায়ুজ বৃত্তের বহির্দেশে
মনুষ্য বৃত্তের কোন অংশই পড়িতে পাবে না ; জরায়ুজ বৃত্তটি,
যেন মনুষ্য বৃত্তকে সম্পূর্ণ রূপে আচ্ছাদন কিম্বা ব্যাপন করিয়া
রাখিল ।

‘কোনই মনুষ্য নহে অণ্ডজ’ এই যুক্তিটি নিম্নপ্রকারে
প্রদর্শিত হইতে পারে ; যথা,—

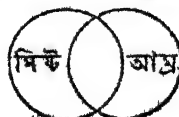


উক্ত বৃত্তদ্বয় পরস্পরের বাহিবে পড়িবে ; একটীর কোন
অংশ অপরটীর কোন অংশের মধ্যে পড়িবে না ।

যদি বলা যায় যে, ‘কতক আত্ম হয় মিষ্ট’ তাহা হইলে
মিষ্টের বৃত্তের মধ্যে, আত্মের বৃত্তের কতক অংশ অবশ্যই থাকিবে ;
যথা,—



‘কতক আত্ম নহে মিষ্ট’ এই যুক্তিটি নিম্নপ্রকারে প্রদর্শিত
হইতে পারে ; যথা,—



হুইটী বৃত্তের উক্ত চারি প্রকার সংস্থাপন দ্বারায়, উক্ত চারি প্রকার যুক্তির মধ্যে, কোন্ যুক্তির কোন্ পাদের অক্ষ হয়, তাহা দেখা যাইতেছে ; যথা,

বৃত্তদ্বয়ের প্রথম প্রকার সংস্থাপন দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে সৰ্ব্বতন্ত্রসম্ভাব যুক্তি কেবল দেশের অক্ষ হইতেছে, কারণ দেশের বৃত্ত, রূপের বৃত্তের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে স্থাপিত হইয়াছে ; কিন্তু রূপের বৃত্তের অনেক অংশ রহিল, যাহা দেশের বৃত্তের দ্বারা আচ্ছাদিত হয় নাই। সুতরাং রূপের বৃত্তটী কিয়ৎ পরিমাণে অনাচ্ছাদিত বা অব্যবহৃত রহিল ; সুতরাং রূপের অক্ষ হইল না।

বৃত্তদ্বয়ের ২য় প্রকার সংস্থাপন দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে এই হুইটী বৃত্ত সম্পূর্ণরূপে পরস্পরের বাহিরে রহিল ; সুতরাং পরস্পরের সম্বন্ধে উহাদিগের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইল। অতএব স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যে সৰ্ব্বতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ উভয়েরই অক্ষ হয়।

বৃত্তদ্বয়ের ৩য় প্রকার সংস্থাপন দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে রূপের ও দেশের বৃত্তের কিয়দংশ মাত্র পরস্পরকে আচ্ছাদন করিতেছে। সুতরাং এই উভয় বৃত্তের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইল না। অতএব দেখা যাইতেছে যে প্রতিতন্ত্রসম্ভাব যুক্তির দেশ ও রূপ উভয়েরই অক্ষ হয় না।

বৃত্তদ্বয়ের ৪র্থ প্রকার সংস্থাপন দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে দেশের কতক অংশ রূপের বৃত্তের মধ্যে নাই। সুতরাং দেশের যে অংশ রূপের বৃত্তের মধ্যে নাই, সেই অংশকে, রূপের বৃত্ত সম্পূর্ণরূপে স্বীয় বৃত্ত হইতে বহিষ্কৃত করিতেছে। সুতরাং এই

যুক্তিতে দেশের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইল না, কিন্তু রূপের সম্পূর্ণ ব্যবহার হইল।

সংস্কৃত জায়গায়ে ব্যাপ্য এবং ব্যাপক এই দুইটি শব্দের ব্যবহার আছে। যে বস্তু অপর বস্তুকে সম্পূর্ণরূপে ব্যাপন করে, সেই বস্তুকে অপর বস্তুর ব্যাপক কহে এবং যে বস্তু ব্যাপিত হয় তাহাকে অপর বস্তুর ব্যাপ্য বলে। সর্বতত্ত্বপট্টাব যুক্তি, যে দুইটি বস্তু দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে, সেই বৃত্তদ্বয়ের সংস্থাপনের অবস্থার প্রতি দৃষ্টি করিলে দেখা যায়, যে রূপের বৃত্তটি দেশের বৃত্তকে সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদন বা ব্যাপন করিয়াছে, কিম্বা দেশের বৃত্তটি সম্পূর্ণরূপে রূপের বৃত্তের অন্তর্গত হইয়াছে। অতএব এস্থলে রূপ, দেশের ব্যাপক হইল এবং দেশ, রূপের ব্যাপ্য হইল। এই ব্যাপ্য-ব্যাপক সম্বন্ধকে ব্যাপ্তিসম্বন্ধ বলে। ‘সকল মনুষ্য হয় জরায়ুজ’ এই যুক্তির জরায়ুজ, ব্যাপক এবং মনুষ্য, ব্যাপ্য। জাতিকরণ হইতে ব্যাপ্তি সম্বন্ধের জ্ঞানের উৎপত্তি হয়। জাতিকরণ কি, তাহা পক্ষাৎ বিদিত হইবে।

ব্যাপ্তিসম্বন্ধমূলক মাধ্যতর্কের মর্ম গ্রহণ করা অতি সহজ। একটা বাক্সের মধ্যে কোটা রাখিয়া ঐ বাক্সটি সিঁড়কের মধ্যে রাখিলে, কোটাটি যে সিঁড়কের মধ্যে রাখা হয়, ইহা যেরূপ অনায়াসে বোধগম্য হয়, সেইরূপ ব্যাপ্তিসম্বন্ধমূলক মাধ্যতর্কের মর্ম গ্রহণ করাও সহজ। যে মানসিক ক্রিয়ার প্রভাবে, সকল মনুষ্য এইরূপ তর্কের সত্যতা স্বীকার করেন, তাহা এতাদিক সাধারণ, যে ভারতবর্ষীয় নৈয়ায়িকেরা ইহাকে উচিত বলেন। ইহার প্রমাণান্তরের আবশ্যক করে না এবং ইহার প্রমাণান্তর দেওয়া যায় না; ইহা স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া জ্ঞান হয়।

ভারতবর্ষীয় আধ্যাত্মিক শাস্ত্রবিদেরা বিপর্যায় এবং বিকল্প সহিত নিষ্ঠা জ্ঞানকে, উচিতজ্ঞান বা উচিত্য বলেন। উচিত শব্দ, বচ ষাতু হইতে নিম্পন্ন। ইহার অর্থ, সকল মনুষ্য যাহা বলিয়া থাকে, যাহা স্বতঃসিদ্ধ ; অর্থাৎ বাহার প্রমাণান্তর নাই।

‘রাম হয় রাম’ এই রূপ বাক্য দ্বারা যে জ্ঞান হয়, সেই প্রকার জ্ঞানকে নিষ্ঠা জ্ঞান বলে। নিষ্ঠা শব্দ, নি পূর্বক হ্যা ষাতু হইতে নিম্পন্ন। সূত্রবাং নিষ্ঠা শব্দের অর্থ, নিশ্চয় স্থিতি, অর্থাৎ নিশ্চল, ভাবান্তরহিত ইত্যাদি। সূত্রবাং নিষ্ঠা শব্দের দ্বারা একতা, অভেদ, অদ্বৈত ইত্যাদি জ্ঞান হয়। বিপর্যায় শব্দের অর্থ বিপরীত জ্ঞান ; যেমন, শৈত্য এবং উষ্ণত্ব ; অস্তিত্ব এবং নাতিত্ব। কোন বস্তু এককালীন এই দুই প্রকার ভাবাপন্ন হইতে পারে না।

কোন বস্তু, হয় আছে কিম্বা নাই। কোন বস্তুর এত-দূরের মধ্যবর্তী অবস্থা থাকিতে পারে না। এইরূপ নিশ্চিত জ্ঞানকে বিকল্পসহিত বা নির্বিকল্পজ্ঞান কহে। বৈধ জ্ঞানও উচিত জ্ঞানের অন্তর্গত। হেতু ভিন্ন নিগমন নিম্পন্ন করা কর্তব্য নহে, এই রূপ জ্ঞানকে বৈধ জ্ঞান কহে ; এই নিমিত্ত ইহার বিপরীত আচরণকে অহেতুক বলা যায়।

প্রত্যেক ত্রিমূর্তির তর্ক নিম্নলিখিত কয়েকটি নিয়মাধীন।

১। প্রত্যেক ত্রিমূর্তি তর্কে কেবল তিনটি মাত্র পাদ থাকে ; যথা, উদাহৃত পাদ, উপনীত পাদ এবং মধ্যপাদ। উদাহৃত এবং উপনীত পাদের পরস্পরের মধ্যে সম্বন্ধ স্থির করিবার জন্য উদাহৃত প্রত্যেকের মধ্যপাদেব সহিত তুলনা করিতে হয়।

এই নিমিত্ত শব্দকল্পত্রয় অভিধান মতে, মধ্য শব্দের অর্থ, ভ্রান্ত-সম্বন্ধ বলিয়া বোধ হয় ।

২। প্রত্যেক ত্রিমূর্তি তর্কে, কেবল তিনটী মাত্র যুক্তি থাকে ; যথা, উদাহরণ, উপনয় এবং নিগমন। উদাহরণ এবং উপনয় এই দুইটী যুক্তিতে মধ্যপাদের সহিত, অপর দুইটী পাদের তুলনা করা হইয়া থাকে ; এবং হেতুভয় হইতে উদাহৃত এবং উপনীত পাদের যে সম্বন্ধ নিশ্চয় হয়, তাহা নিগমনে প্রকাশিত হয় ।

৩। প্রত্যেক ত্রিমূর্তি তর্কে, মধ্যপাদের ন্যূনকল্পে একবার অক্ষ হইবে। এই নিয়মটির বিষয় পূর্বে বলা হইয়াছে ।

৪। যদি কোন ত্রিমূর্তি তর্কের হেতুতে কোন পাদের অক্ষ না হয়, তাহা হইলে, সেই তর্কের নিগমনে উক্ত পাদের অক্ষ হইতে পারে না ; যথা,—

“সকল হিন্দু হয় ধার্মিক,

মুসলমানেরা নহে হিন্দু,

অতএব মুসলমানেরা নহে ধার্মিক ।”

এরূপ তর্ক অসিদ্ধ। কারণ, এই তর্কের উদাহরণ, সর্বতন্ত্র-সম্ভাবযুক্তি। সুতরাং ইহার রূপ, ‘ধার্মিক’, এই পাদের অক্ষ হয় নাই। কিন্তু এই তর্কের নিগমন সর্বতন্ত্রসম্ভাব যুক্তি ; সুতরাং ইহার রূপ, ‘ধার্মিক’, এই পাদের অক্ষ হইতেছে। এই তর্কের হেতুতে যাহা বলা হয় নাই, নিগমনে তাহা বলা হইতেছে। অতএব নিগমনটী অহেতুক হইতেছে। এই দৃষ্টান্ত হইতে স্থির হইতেছে যে, যে তর্কের হেতুতে উদাহৃত পাদের অক্ষ না হয়, সেই তর্কের নিগমনে উক্ত পাদের অক্ষ

হইতে পারে না। কোন তর্কের হেতুতে উপনীত পাদের অক্ষ না হইলে, যদি নিগমনে উক্ত পাদের অক্ষ করা যায়, তাহা হইলে, এই প্রকার অক্ষকে উপনীত পাদের অবৈধ অক্ষ বলা যায়।

“ব্রাহ্মণেরা নহে ধর্ম্মদেবী,

কতক হিন্দু হয় ব্রাহ্মণ,

অতএব হিন্দুরা নহে ধর্ম্মদেবী।”

এই তর্কটীও অসিদ্ধ। কারণ এই তর্কের উপনয়, প্রতিত্তর সম্ভাব যুক্তি ; সুতরাং ইহার দেশ, ‘হিন্দু’, এই পাদের অক্ষ হয় নাই। কিন্তু এই তর্কের নিগমন, সর্বতত্ত্বঅসম্ভাব যুক্তি ; সুতরাং ইহার দেশ, ‘হিন্দু’, এই পাদের অক্ষ হইতেছে ; কিন্তু উপনয়ে এই পাদের অক্ষ হয় নাই ; সুতরাং এই তর্কের হেতুতে বাহ্য বলা হয় নাই, নিগমনে তাহা বলা হইতেছে ; অতএব নিগমনটী অহেতুক হইতেছে। এই দৃষ্টান্ত হইতে স্থির হইতেছে যে, যে তর্কের হেতুতে উপনীত পাদের অক্ষ না হয়, সেই তর্কের নিগমনে উক্ত পাদের অক্ষ হইতে পারে না। কোন তর্কের হেতুতে উপনীত পাদের অক্ষ না হইলে, যদি নিগমনে উক্ত পাদের অক্ষ করা যায়, তাহা হইলে এই প্রকার অক্ষকে উপনীত পাদের অবৈধ অক্ষ বলা যায়।

৫। ছইটী হেতু অসম্ভাবযুক্তি হইলে, তাহা হইতে কোন নিগমন বিস্ময় হয় না। “মৎস্ত নহে ভূচর” এবং “মৎস্ত নহে জলযুক্ত”, এই ছইটী হেতু হইতে, কোন প্রকার নিগমন করা যায় না। যেহেতু, “ভূচর নহে জলযুক্ত”, এরূপ নিগমন অসত্য ; কারণ মৎস্তা, নো প্রকৃতি ভূচরেরা জলযুক্ত।

অতএব এই দুইটি হেতু হইতে দেখা বাইতেছে যে, দুইটি অসম্ভাব হেতু হইতে কোন নিগমন নিস্পন্ন হইতে পারে না। পক্ষাৎ বিমিত্ত হইবে, যে ভারতবর্ষীয়ের মূল, 'সাদৃশ্য' ; অসাদৃশ্য নহে। অসম্ভাবযুক্তি অসাদৃশ্য হইতে উৎপন্ন হয়। সুতরাং, কেবল অসম্ভাবযুক্তি অবলম্বন করিয়া, ভারতবর্ষীয়ের কোন নিগমন নিস্পন্ন হইতে পারে না।

৬। হেতুদ্বয়ের মধ্যে একটী অসম্ভাবযুক্তি হইলে, নিগমন অসম্ভাব যুক্তি হইবে ; যথা,—

“কোন মনুষ্য নহে চতুশ্চন্দ,
তৈরব হয় মনুষ্য,
অতএব তৈরব নহে চতুশ্চন্দ।”

এই তর্কের হেতু হইতে, ‘তৈরব হয় চতুশ্চন্দ’, এইরূপ সম্ভাব যুক্তি নিগমন করা বাইতে পারে না। সেইরূপ,

“সকল মনুষ্য হয় দ্বিপদ,
গরু নহে দ্বিপদ,
অতএব গরু নহে মনুষ্য।”

এই তর্কের দুইটি হেতু হইতে, ‘গরু হয় মনুষ্য’, এইরূপ সম্ভাব যুক্তি নিগমন করা বাইতে পারে না। অতএব দেখা বাইতেছে, যে হেতুদ্বয়ের মধ্যে কোন হেতু অসম্ভাবযুক্তি হইলে, নিগমনও অসম্ভাবযুক্তি হইবে।* সুতরাং অসম্ভাবযুক্তিবিশিষ্ট নিগমন সংস্থাপন করিতে হইলে, হেতুদ্বয়ের মধ্যে কোন একটী অসম্ভাবযুক্তিবিশিষ্ট হওয়া আবশ্যিক।

৭। দুইটি প্রতিভদ্রযুক্তিবিশিষ্ট হেতু হইতে কোন নিগমন নিস্পন্ন হইতে পারে না। কারণ কেবল প্রক্স, প্রক্সী,

প্রাপ্ত এক প্রাপ্ত, এই কয়েক প্রকার প্রতীতবুদ্ধিবিশিষ্ট হেতু হইতে পারে। যেহেতু বাইতেছে, প্রাপ্ত এই হই হেতু হইতে, কোন নিগমন নিশ্চয় হইতে পারে না। কারণ প্রাপ্ত বুদ্ধির কোন পাদেরই অক্ষ হইয়া আবশ্যক। অতএব, মধ্যপাদের দ্ব্যনকরে একবার অক্ষ হওয়া আবশ্যক। প্রাপ্ত হেতু হইতে, কোন নিগমন নিশ্চয় হইতে পারে না; কারণ ৩য় নিয়মানুসারে, নিগমন অসম্ভাববৃত্তি হইবে; কারণ একটা হেতু অসম্ভাববৃত্তি। সুতরাং উদাহৃত পাদের অক্ষ হওয়া আবশ্যক। কিন্তু ইহা অসম্ভব; তাহা হইলে উদাহৃত পাদের অবৈধ অক্ষ হইবে, কারণ হেতুতে উদাহৃত পাদের অক্ষ হয় নাই। প্রাপ্ত এই দুইটী হেতু হইতে, কোন নিগমন করা যায় না। কারণ এই দুইটী বৃত্তিতে, কেবল উদাহরণের রূপ, এই একটা মাত্র পাদের অক্ষ হইয়াছে। কিন্তু ৩য় নিয়মানুসারে নিগমন অসম্ভাববৃত্তি হইবে; সুতরাং উদাহৃত পাদের অক্ষ হওয়া আবশ্যক। অতএব হেতুতে মধ্যপাদ এবং উদাহৃত পাদ, এই দুইটী পাদের অক্ষ হওয়া আবশ্যক; কিন্তু হেতুতে কেবল একটা পাদের অক্ষ হইয়াছে। অতএব প্রাপ্ত এই দুইটী হেতু হইতে, কোন নিগমন নিশ্চয় করিবার চেষ্টা করিলে, ৩য়, কিংবা ৪র্থ নিয়ম অতিক্রম করিতে হয়, সুতরাং এই দুইটী হেতু হইতে কোন নিগমন নিশ্চয় হইতে পারে না। প্রাপ্ত হেতু হইতে, কোন নিগমন নিশ্চয় হইতে পারে না; কারণ যে নিয়মানুসারে, দুইটী অসম্ভাব হেতু হইতে কোন নিগমন করা যায় না।

৮ : হেতুপাদে মধ্য একটা প্রতীতবুদ্ধি হইলে, নিগমন,

প্রতিভার নিগমন হইবে। যদি হেতুস্বরের মধ্যে একটি প্রতিভার
যুক্তি হয়, তাহা হইলে অন্যটি সর্বতত্ত্বযুক্তি হইবে। কারণ দুইটি
প্রতিভার যুক্তি হইতে কোন নিগমন করা যায় না।

অতএব হেতুস্বর 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ', 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ', 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ',
প্রমাণ বা 'সপ্রমাণ' হইবে।

১। 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ' হেতুস্বরের নিগমন প্রতিভার যুক্তি হইবে।
কারণ এই দুইটি হেতুতে কেবল একটি পাদের অক্ষ হইতেছে
এবং ৩য় নিয়মানুসারে এই পাদটি মধ্যপাদ হইবে। যদি
নিগমন সর্বতত্ত্ব যুক্তি হয়, তাহা হইলে, নিগমনে একটি
পাদের অক্ষ হইবে, বাহার হেতুতে অক্ষ হয় নাই; সুতরাং
৩য় নিয়ম অতিক্রম করা হইবে। অতএব এই দুই হেতু হইতে
প্রতিভার যুক্তিবিধি নিগমন নিষ্পন্ন হইবে।

২। 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ' হেতু হইতে, প্রতিভার যুক্তিবিধি নিগমন
নিষ্পন্ন হইবে। কারণ হেতুতে কেবল দুইটি পাদের অক্ষ
হইতেছে; ইহারিদের মধ্যে একটি মধ্যপাদ হইবে; সুতরাং
কেবল অবশিষ্ট একটি পাদে নিগমনে অক্ষ হইতে পারে।
কিন্তু নিগমন, অবশ্যই অসম্ভাবযুক্তি হইবে; কারণ একটি হেতু
অসম্ভাবযুক্তি। নিগমন যদি সর্বতত্ত্বযুক্তি হয়, তাহা হইলে,
ইহারিদের মধ্যে ৩য় পাদ উভয়েরই অক্ষ হইবে; সুতরাং
নিগমনে একটি পাদে অক্ষ হইবে, বাহার হেতুতে অক্ষ হয়
নাই; সুতরাং ৩য় নিয়ম অতিক্রম করা হইবে। অতএব
এই দুই হেতু হইতে, প্রতিভার যুক্তিবিধি নিগমন হইবে।

৩। 'প্রমাণ' বা 'সপ্রমাণ' এই দুই হেতু হইতে, প্রতিভার যুক্তিবিধি
নিগমন হইবে; কারণ হেতুতে কেবল দুইটি পাদে অক্ষ

হইতেছে ; ইহারিগের মধ্যে একটির দ্বারা পাই হইবে এবং অপরটি নিগমনের রূপ হইবে। কারণ নিগমন অসম্ভাবযুক্তি হইবে ; সুতরাং ইহার রূপের সঙ্গ হওয়া আবশ্যিক। অতএব নিগমনের বেশ ও পানের সঙ্গ হইবে না ; সুতরাং নিগমন প্রতিভবযুক্তি হইবে ; নচেৎ ৪র্থ নিয়ম অতিক্রম করা হইবে।

আসা কিবা নাপ্রা হেতু হইতে, কোন নিগমন নিশার হইতে পারে না। কারণ উভয় হেতু, অসম্ভাবযুক্তি হইতেছে।

অতএব দেখা হইতেছে, যে হেতুঘরের মধ্যে একটি প্রতিভব যুক্তি হইবে, নিগমন প্রতিভব যুক্তি হইবে।

যে চারি প্রকার যুক্তির উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহারিগের মধ্যে কোন না কোন ৩টি যুক্তি সংযোগে, ত্রিমূর্তি বা বাধ্যতর্ক রচিত হইবে।

সুতরাং ত্রিমূর্তি তর্কের সাক্ষতি, নিম্নলিখিত ৬৪টি প্রকার হইতে পারে ; যথা,—

১। স স স ৫। স স স ১০। স স স ১৫। স স স
২। স স স ৬। স স স ১১। স স স ১৬। স স স
৩। স স স ৭। স স স ১২। স স স ১৭। স স স
৪। স স স ৮। স স স ১৩। স স স ১৮। স স স

১৭। স স স ২০। স স স ২৩। স স স ২৬। স স স
১৮। স স স ২১। স স স ২৪। স স স ২৭। স স স
১৯। স স স ২২। স স স ২৫। স স স ২৮। স স স
২০। স স স ২৩। স স স ২৬। স স স ২৯। স স স

৩৩। প্র স স ৩৭। প্র সা স ৪১। প্র প্র স ৪৫। প্র প্র স
৩৪। প্র স সা ৩৮। প্র সা সা ৪২। প্র প্র সা ৪৬। প্র প্র সা
৩৫। প্র স প্র ৩৯। প্র সা প্র ৪৩। প্র প্র প্র ৪৭। প্র প্র প্র
৩৬। প্র স প্রা ৪০। প্র সা প্রা ৪৪। প্র প্র প্রা ৪৮। প্র প্র প্রা
৪১। প্র স স ৪৩। প্র সা স ৪৭। প্র প্র স ৫১। প্র প্র স
৪০। প্র স সা ৪৪। প্র সা সা ৪৮। প্র প্র সা ৫২। প্র প্র সা
৪১। প্র স প্র ৫৫। প্র সা প্র ৫৯। প্র প্র প্র ৬৩। প্র প্র প্র
৫২। প্র স প্রা ৫৬। প্র সা প্রা ৬০। প্র প্র প্রা ৬৪। প্র প্র প্রা

(উল্লিখিত ত্রিমূর্তিগুলির অবয়ব চিত্রটি উদাহরণ, ২য় চিত্রটি
উপায় এবং ৩য় চিত্রটি নিগমন ।)

একণে স্থির করিতে হইবে, যে পূর্বপ্রদর্শিত ৬৪টি আকৃতিক
ত্রিমূর্তির, কোন স্থানি সিদ্ধ এবং কোন স্থানি, (পূর্বপ্রদত্ত ত্রিমূর্তি
তর্কের নিয়ম অতিক্রম করা আবৃত্ত), অবিকল হইয়াছে। সঠিক
দেখা বাইতেছে, যে উক্ত ২ অঙ্কিত আকৃতি ন স সা, ৩৪ নিয়ম
অতিক্রম করিতেছে। কারণ নিগমন অসম্ভাবযুক্তি হইলে,
একটি হেতু অসম্ভাবযুক্তি হওয়া কর্তব্য। সেইরূপ উক্ত ৪৭
অঙ্কিত আকৃতি, ৩৪ নিয়ম অতিক্রম করিতেছে; উক্ত
৬৩ অঙ্কিত আকৃতি, ৩৪ নিয়ম অতিক্রম করিতেছে। কারণ
একটি হেতু অসম্ভাবযুক্তি হইলে, নিগমন অসম্ভাবযুক্তি হইবে।
৭৭ অঙ্কিত আকৃতিও উক্ত ৩৪ নিয়ম অতিক্রম করিতেছে।

এইরূপে ক্রমান্বয়ে প্রত্যেক আকৃতি পরীক্ষা করিয়া দেখিলে
দেখা হইবে, যে কেবল নিয়ম প্রদর্শিত ১১টি আকৃতি, কোন
নিয়ম অতিক্রম করে না বলিয়া, উদাহরণ সিদ্ধ; বলা,—

স স স না স না

স স প্র না স প্রা

স না না না প্র প্রা

স না প্রা প্র স প্র

স প্র প্র প্রা স প্রা

স প্রা প্রা

অবশিষ্ট ৫৩টা তৰ্ক অসিদ্ধ হইতেছে। এই ৫৩টা তৰ্কেৰ মध्ये

১৩টা তৰ্ক ৫ম নিয়ম অতিক্রম কৰিতেছে।

১২টা " ৭ম " " "

১৬টা " ৬ষ্ঠ " " "

৮টা " ৮ম " " "

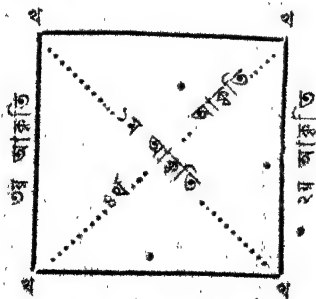
১টা " ৪র্থ " " "

পূৰ্বে বলা হইয়াছে, যে নিগমনে মধ্যপাদ থাকে না, কেবল উদাহৃত ও উপনীত পাদ থাকে। উপনীত পাদ, নিগমনেৰ দেশ ও উদাহৃত পাদ, রূপ হইবে। কাৰণ পূৰ্বে বলা হইয়াছে, যে দেশেৰ ব্যাপ্তি অপেক্ষা কণেই ব্যাপ্তি অল্প হইতে পারে না, এবং উদাহৃত পাদেৰ ব্যাপ্তি সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক। যদিও উদাহৃত পাদ অবশ্যই নিগমনে রূপ হইবে, কিন্তু হেতুতে উহা দেশ ও রূপ উভয়ই হইতে পারে। সেইরূপ উপনীত পাদ, যদিও নিগমনে অবশ্যই দেশ হইবে, কিন্তু হেতুতে উহা দেশ ও রূপ উভয়ই হইতে পারে। এই নিমিত্ত পাদগুলিকে, হেতুতে চাৰি প্রকারে স্থাপনা কৰা যাইতে পারে। যদি ক, খ, গ এই তিনিটা অক্ষর ক্রমাৱয়ে উদাহৃত পাদ, মধ্যপাদ, এবং উপনীত পাদেৰ পৰিৱৰ্ত্তে ব্যৱহাৰ কৰা যায়, তাহা হইলে, পাদেৰ ব্যৱস্থাপন

অনুসারে, নিম্ন প্রদর্শিত ৪টা আকৃতি রচনা করা যাইতে পারে ; যথা,—

১ম আকৃতি	২য় আকৃতি	৩য় আকৃতি	৪র্থ আকৃতি
উদাহরণ খ ক	ক খ	খ ক	ক খ
উপনয় গ খ	গ খ	খ গ	খ গ
নিগমন গ ক	গ ক	গ ক	গ ক

দেখা যাইতেছে, যে ১ম আকৃতিতে মধ্যপাদ, উদাহরণের দেশ ও উপনয়ের রূপ হইতেছে ; ২য় আকৃতিতে মধ্যপাদ, উদাহরণ ও উপনয়ের রূপ হইতেছে ; ৩য় আকৃতিতে মধ্যপাদ, উদাহরণ ও উপনয়ের দেশ হইতেছে ; এবং ৪র্থ আকৃতিতে মধ্যপাদ, উদাহরণের রূপ এবং উপনয়ের দেশ হইতেছে । উক্ত ৪টা আকৃতিতে মধ্যপাদের স্থান কোথায়, তাহা নিম্ন চিত্র দর্শনে, সহজে মনে রাখা যাইতে পারে ; যথা,—



এবং মধ্যপাদের স্থান স্থির থাকিলে, উক্ত ৪টা আকৃতি সহজেই মনে রাখা যাইতে পারে ।

পূর্বের যুক্তি সংযোগে উৎপন্ন, যে ১১টা বিকৃত আকৃতি নির্দিষ্ট হইয়াছে, এক্ষণে তাহার প্রত্যেককে পূর্ব প্রদর্শিত পাদের

ব্যবস্থাপনানুসারে উৎপন্ন ৪ প্রকার আকৃতিতে পরিণত করিলে, ৪৪ প্রকার আকৃতি উৎপন্ন হয় । দেখিতে হইবে, যে এই ৪৪টা আকৃতি সিদ্ধ কি না ।

স স স এই যুক্তিসংযোগোৎপন্ন সিদ্ধ আকৃতিকে, যদি পাদেব ব্যবস্থাপনানুসারে উৎপন্ন উক্ত ৪টা আকৃতিতে পরিণত করা যায়, তাহা হইলে উক্তার নিম্নলিখিত ৪টা আকৃতি হইবে ; যথা,—

১ম	২য়	৩য়
সকল খ হয় ক,	সকল ক হয় খ,	সকল খ হয় ক.
সকল গ হয় খ,	সকল গ হয় খ,	সকল খ হয় গ,
∴ সকল গ হয় ক ।	∴ সকল গ হয় ক ।	∴ সকল গ হয় ক ।

৪র্থ

সকল ক হয় খ,
সকল খ হয় গ,
∴ সকল গ হয় ক ।

উক্ত ৪টা আকৃতির মধ্যে, ১মটা কোন নিয়ম অতিক্রম করিতেছে না ; অতএব ইহা সিদ্ধ । ২য় আকৃতির ন্যাপাদেব একবার ও অক্ষ হয় নাই ; অতএব ৩য় নিয়মানুসারে ইহা অসিদ্ধ । ৩য় আকৃতির উপনীত পাদেব নিগমনে অক্ষ হইয়াছে ; কিন্তু হেতুতে হয় নাই ; অতএব ইহা ৪র্থ নিয়মানুসারে অসিদ্ধ । ৪র্থ আকৃতির উপনীত পাদেব নিগমনে অক্ষ হইয়াছে ; কিন্তু হেতুতে হয় নাই ; অতএব ইহা ৪র্থ নিয়মানুসারে অসিদ্ধ ।

অতএব দেখা যাউকত্বে, যে স স স এই ত্রিমূর্তি, পাদেব

ব্যবস্থাপনানুসারে যে চারিটা আকৃতি উৎপন্ন হইতে পারে, তাহান মধ্যে কেবল ১টা সিদ্ধ এবং অপর ৩টা অসিদ্ধ।

পূর্বে যুক্তি সংযোগে উৎপন্ন, যে ৬৪টা আকৃতি প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাদিগকে পানের ব্যবস্থাপনানুসারে উৎপন্ন ৪ প্রকার আকৃতি হইতে, পৃথক্ করিবার জন্য, পূর্বোৎপন্ন আকৃতিগুলিকে মূর্তি, পানের ব্যবস্থাপনানুসারে উৎপন্ন ৪টা আকৃতিকে অবয়ব এবং উক্ত ৪টা অবয়বে পবিণত মূর্তিগুলিকে অবয়বী বলে। অবয়বী বিবিধ; সিদ্ধ এবং অসিদ্ধ। সিদ্ধ অবয়বী কয়টা হইতে পারে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে। স স স এই মূর্তিবিশিষ্ট মাধ্যতর্ককে, পূর্বোক্ত ৪টা অবয়বে পবিণত করিয়া পরীক্ষা করিলে, দেখা যায়, যে স স স এই মূর্তিটা কেবল ১ম অবয়বে সিদ্ধ এবং অবশিষ্ট ৩টা অবয়বে অসিদ্ধ হয়। এইরূপে, পূর্বোন্নিখিত ১১টা সিদ্ধমূর্তির প্রত্যেককে উক্ত ৪টা অবয়বে পবিণত করিয়া পরীক্ষা কবিলে, উক্ত ১১টা মূর্তি কোন্ অবয়বে সিদ্ধ বা অসিদ্ধ হয়, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইল; যথা,—

অবয়বী	১ম অবয়ব	২য় অবয়ব	৩য় অবয়ব	৪র্থ অবয়ব
স স স	সিদ্ধ	অসিদ্ধ	অসিদ্ধ	অসিদ্ধ
স স প্র	সিদ্ধ	„	সিদ্ধ	সিদ্ধ
স স সা	অসিদ্ধ	সিদ্ধ	অসিদ্ধ	„
স সা প্রা	অসিদ্ধ	„	„	„
স প্র প্র	সিদ্ধ	অসিদ্ধ	সিদ্ধ	অসিদ্ধ
স প্রা প্রা	অসিদ্ধ	সিদ্ধ	অসিদ্ধ	„
সা স সা	সিদ্ধ	„	„	„
সা স প্রা	সিদ্ধ	„	সিদ্ধ	সিদ্ধ

স প্র প্র	সিদ্ধ	সিদ্ধ	সিদ্ধ	সিদ্ধ
প্র স প্র	অসিদ্ধ	অসিদ্ধ	"	"
প্রা স প্রা	অসিদ্ধ	"	"	অসিদ্ধ

অতএব দেখা যাইতেছে, যে নিম্নলিখিত মূর্ত্তিগুলি সিদ্ধ হইতেছে ; যথা,—

১ম অবয়ব	২য় অবয়ব	৩য় অবয়ব	৪র্থ অবয়ব
স স স	স স স	স স প্র	স স প্র
স স স	স স স	প্র স প্র	স স স
স প্র প্র	স প্র প্র	স প্র প্র	প্র স প্রা
স প্র প্রা	স প্র প্রা	স স প্রা	স স প্রা
* স স প্র	* স স প্রা	প্রা স প্রা	স প্র প্রা
* স স প্রা	* স স প্রা	স প্র প্রা	* স স প্রা

এই ২৪টির মধ্যে * চিহ্নিত মূর্ত্তিগুলি পরিত্যক্ত হইতে পারে ; যেহেতু ঐ সকল তর্কের হেতু হইতে, যদিও সর্বতত্ত্ববৃত্তি নিগমন করা যাইতে পারিত, তথাপি কেবলমাত্র প্রতীততত্ত্ববৃত্তি নিগমন করা হইয়াছে ; এবং উক্ত ৫টি মূর্ত্তি, উল্লিখিত স স স, স স স ; স স স, স স স ; এবং স স স এই অপর পাঁচটি সর্বতত্ত্ব নিগমনবিশিষ্ট মূর্ত্তির অন্তর্ভূত ।

উক্ত ৬৪টিমূর্ত্তিকে ৪টি অবয়বে পবিণত করিলে, $(৪ \times ৬৪ = ২৫৬)$ ২৫৬টি অবয়বই উৎপন্ন হয় । তন্মধ্যে কেবল ১৪টি অবয়বই সিদ্ধ ; অবশিষ্ট ২৩২টি অবয়বই অসিদ্ধ । এই ১৩০টি অসিদ্ধ অবয়বকে হেত্বাভাস কহে । কারণ, অবিবেচক ব্যক্তির নিকট, এই অসিদ্ধ অবয়বগুলি, অনেক সময় সত্য বলিয়া বোধ হয় ।

পশ্চাৎ দেখা যাইবে, যে ২য়, ৩য় এবং ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত

প্রত্যেক সিদ্ধ অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত উহার অনুরূপ অবয়বীতে, পরিণত করা যাইতে পারে ।

এক কিম্বা একাধিক, মিশ্রিত বা অবস্থাধীনযুক্তিসংযুক্ত মাধ্যতর্ককে, অবস্থাধীনমাধ্যতর্ক বা বিতর্ক কহে । যদি কোন একটা যুক্তি, দুই কিম্বা ততোহধিক অমিশ্রিত যুক্তি সংযোগে উৎপন্ন হয় এবং উক্ত অমিশ্রিত যুক্তিগুলির পরস্পরের মধ্যে একরূপ সম্বন্ধ থাকে, যে উহাদের মধ্যে একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর সত্যতা বা অসত্যতা, অপর একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর সত্যতা বা অসত্যতার উপর নির্ভর করে, তাহা হইলে, উক্ত যুক্তিকে, মিশ্রিত বা অবস্থাধীনযুক্তি কহে । যদি কোন যুক্তির অন্তর্গত অমিশ্রিত যুক্তিগুলির মধ্যে একরূপ সম্বন্ধ থাকে, যে একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর সত্যতা, অপর একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর সত্যতার উপর নির্ভর করে, তাহা হইলে, উক্ত মিশ্রিত যুক্তিকে অধিকরণযুক্তি কহে । যদি উহাদিগের মধ্যে একরূপ সম্বন্ধ থাকে, যে একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর সত্যতা এবং অসত্যতা, ক্রমান্বয়ে অপর একটা যুক্তি বা যুক্তিশ্রেণীর অসত্যতা এবং সত্যতার উপর নির্ভর করে, তাহা হইলে, উক্ত মিশ্রিত যুক্তিকে অভ্যুপগমযুক্তি কহে ।

অধিকরণযুক্তিসংযুক্ত বিতর্কের আকৃতি নিম্নপ্রকার ; যথা,

“যদি ক হয় খ, তাহা হইলে গ হয় ঘ ;

যদি গ হয় ঘ, তাহা হইলে চ হয় ছ ;

অতএব যদি ক হয় খ, তাহা হইলে চ হয় ছ ।”

“যদি ক হয় খ, তাহা হইলে গ হয় ঘ ;

ক হয় খ,

অতএব গ হয় ঘ।”

“যদি তিনি হন ধার্মিক, তাহা হইলে তিনি হন সুখী ;
তিনি হন ধার্মিক,

অতএব তিনি হন সুখী।”

এই প্রকার তর্ককে, সংস্থিতিঅধিকরণবিতর্ক কহে।

“যদি ক হয় খ, গ হয় ঘ ;
গ নহে ঘ,

অতএব ক নহে খ।”

“যদি তিনি হন ধার্মিক, তিনি হন সুখী ,
তিনি নহেন সুখী,

অতএব তিনি নহেন ধার্মিক।”

এই প্রকার তর্ককে, অসংস্থিতিঅধিকরণবিতর্ক কহে।

অভ্যাপগমযুক্তিসংযুক্ত বিতর্কের আকৃতি নিম্নপ্রকার , যথা

হয় ক হয় খ, অথবা গ হয় ঘ ;

(১) ক হয় খ,

অতএব গ নহে ঘ।

(২) ক নহে খ,

অতএব গ হয় ঘ।

(৩) গ হয় ঘ,

অতএব ক নহে খ।

(৪) গ নহে ঘ,

অতএব ক হয় খ।

এই প্রকার তর্কের আর একটি দৃষ্টান্ত ; যথা,—

তিনি হন, হয় নির্দোষ অথবা ধূর্ত.

- (১) তিনি হন নির্বোধ,
অতএব তিনি নহেন ধূর্ত ।
- (২) তিনি হন ধূর্ত,
অতএব তিনি নহেন নির্বোধ ।
- (৩) তিনি নহেন নির্বোধ,
অতএব তিনি হন ধূর্ত ।
- (৪) তিনি নহেন ধূর্ত,
অতএব তিনি হন নির্বোধ ।

যদি কোন বিতর্কের একটী হেতু অধিকরণযুক্তি হয় এবং
অপরটী অভ্যাপগমযুক্তি হয়, তাহা হইলে, এই প্রকার -বিতর্ককে
নিগ্রহস্থান কহে। ইহার নিম্নলিখিত চারি প্রকার আকৃতি
হইতে পারে; যথা,—

- ১। যদি ক হয় খ, তাহা হইলে গ হয় ঘ এবং চ হয় ছ;
কিন্তু হয় গ নহে ঘ, অথবা চ নহে ছ; অতএব ক নহে খ।
- ২। যদি ক হয় খ অথবা যদি চ হয় ছ, তাহা হইলে গ হয়
ঘ; কিন্তু হয় ক হয় খ অথবা চ হয় ছ; অতএব গ হয় ঘ।
- ৩। যদি ক হয় খ, তাহা হইলে গ হয় ঘ; এবং যদি চ
হয় ছ, তাহা হইলে জ হয় ঝ; কিন্তু হয় ক হয় খ, অথবা চ হয়
ছ; অতএব হয় গ হয় ঘ, অথবা জ হয় ঝ।
- ৪। যদি ক হয় খ, তাহা হইলে গ হয় ঘ; এবং যদি চ হয়
ছ; তাহা হইলে জ হয় ঝ; কিন্তু হয় গ নহে ঘ, অথবা জ নহে
ঝ; অতএব হয় ক নহে খ, অথবা চ নহে ছ।

সংস্কৃত ও বাঙ্গালা ভাষায়, নিগ্রহস্থানের ভাবপ্রকাশক
কয়েকটী প্রবাদ আছে; যথা, লাজাবদ্ধন; এগুলোও নির্বোধের

ব্যাটা, পেছুলেও নির্কংশের ব্যাটা; উভয়সঙ্কট; সাপে ছুঁচো-
ধরা ইত্যাদি।

তিনের অধিক যুক্তিবিশিষ্ট তর্ককে, বহুমূর্তিতর্ক কহে।
বহুমূর্তিতর্কের প্রত্যেক তর্কের রূপ, পরবর্তী তর্কের দেশ হইয়া
থাকে। উহার অবয়ব নিম্নপ্রকার; যথা,—

“সকল ক হয় খ,

সকল খ হয় গ,

সকল গ হয় ঘ,

সকল ঘ হয় চ,

অতএব সকল ক হয় চ।”

উল্লিখিত বহুমূর্তি তর্কে, নিম্নলিখিত তিনটি ত্রিমূর্তি তর্ক
অন্তর্ভূত আছে; যথা,—

১। সকল খ হয় গ,

সকল ক হয় খ,

অতএব সকল ক হয় গ।

২। সকল গ হয় ঘ,

সকল ক হয় গ,

অতএব সকল ক হয় ঘ।

৩। সকল ঘ হয় চ,

সকল ক হয় ঘ,

অতএব সকল ক হয় চ।

এস্থলে দেখা যাইতেছে, যে প্রত্যেক তর্কের নিগমন, পরবর্তী
তর্কের উপনয় হইতেছে।

যে বাক্যে, একটা যুক্তি হইতে, যুক্তান্তর নিগমন হয়, ঐ

সাক্ষ্যকে স্বীকৃতি বা সাক্ষাৎতর্ক কহে; যথা, “রামচন্দ্র হন দশরথের জ্যেষ্ঠ পুত্র”; এই যুক্তি হইতে, “দশরথের জ্যেষ্ঠ পুত্র হন রামচন্দ্র”, এইরূপ নিগমন করা যাইতে পারে। অতএব ইহা একটা সাক্ষাৎতর্ক। এস্থলে দেখা যাইতেছে, যে এই তর্কের হেতুর দেশ ও রূপকে, ক্রমান্বয়ে নিগমনের রূপ ও দেশ করা হইয়াছে। কোন হেতু হইতে, এই প্রকার দেশ ও রূপের পরিবর্তন দ্বারা, নিগমন নিষ্পন্ন করিলে, এই প্রকার তর্ককে দেশরূপ-সাক্ষাৎ-তর্ক বলে; যথা, “কতক পশু হয় শৃঙ্গী”, এই হেতু হইতে, “কতক শৃঙ্গী হয় পশু”, নিগমন করা যাইতে পারে। “সকল মনুষ্য হয় জীব”, এই হেতু হইতে, “কতক জীব হয় মনুষ্য”, নিগমন করা যাইতে পারে। দেখা যাইতেছে, যে প্রথম তর্কে, হেতু হইতে নিগমন করিবার জন্য, পাদেয় ব্যাপ্তির কোন পরিবর্তন হয় নাই। দ্বিতীয় তর্কের হেতুতে, মনুষ্য পাদেয় সম্পূর্ণ ব্যাপ্তি হইয়াছে; কিন্তু নিগমনে উক্ত পাদেয় সম্পূর্ণ ব্যাপ্তি হয় নাই। অতএব দেশরূপ-সাক্ষাৎতর্কের নিগমন নিষ্পন্ন করিতে হইলে, কখন পাদেয় ব্যাপ্তির পরিবর্তন করিতে হয়, কখন করিবার আবশ্যক হয় না। যথা, প্র ও সা এই দুই প্রকার যুক্তি হইতে, নিগমন নিষ্পন্ন করিতে হইলে, পাদেয় ব্যাপ্তির পরিবর্তনের আবশ্যক হয় না। যথা, “কতক ক হয় খ”, এই প্রকার যুক্তি হইতে, “কতক খ হয় ক”, এই প্রকার নিগমন করা যাইতে পারে। “কোনই ক নহে খ”, এই যুক্তি হইতে, “কোনই খ নহে ক”, এই প্রকার নিগমন করা যাইতে পারে। এস্থলে দেখা যাইতেছে, যে নিগমন নিষ্পন্ন করিতে, পাদেয় ব্যাপ্তির কোন পরিবর্তন আবশ্যক হইল না।

স যুক্তি হইতে নিগমন নিষ্পন্ন করিতে হইলে, পাদেয় ব্যাপ্তির পরিবর্তনের আবশ্যক হয়। যথা, “সকল ক হয় খ”, এই প্রকার যুক্তি হইতে, “কতক খ হয় ক”, এই প্রকার নিগমন করা যাইতে পারে। কিন্তু যদি যুক্তির দেশ ও রূপেয় ব্যাপ্তি সমান হয়, তাহা হইলে, স যুক্তি হইতে, নিগমন নিষ্পন্ন করিতে হইলে, পাদেয় ব্যাপ্তির পরিবর্তনের আবশ্যক হয় না। যথা, “রামচন্দ্র হন দশরথের জ্যেষ্ঠ পুত্র”, এই যুক্তি হইতে, “দশরথের জ্যেষ্ঠ পুত্র হন রামচন্দ্র”, এইরূপ নিগমন করা যাইতে পারে।

প্রা যুক্তি হইতে দেশ ও রূপেয় পরিবর্তন দ্বারা কোন প্রকার নিগমন নিষ্পন্ন হইতে পারে না। যথা, “কতক মনুষ্য নহে বাঙ্গালী”, এই যুক্তি হইতে, “কতক বাঙ্গালী নহে মনুষ্য”, এরূপ নিগমন করা যাইতে পারে না।

দেশরূপ-সাক্ষাৎতর্ক ব্যতীত, অন্য হই প্রকার সাক্ষাৎতর্ক আছে : যথা, বাধ এবং সমঞ্জস। কোন যুক্তির সত্যতা কিংবা অসত্যতা হইতে, অপর একটা যুক্তির সত্যতা কিংবা অসত্যতা নিগমন করাকে বাধ বলে। এই প্রকার সাক্ষাৎতর্কের নিগমনের দেশ ও রূপ, এবং হেতুর দেশ ও রূপ একই। কিন্তু এই প্রকার সাক্ষাৎতর্কে হেতুর দেশ ও রূপেয়, তাব অথবা ব্যাপ্তি অথবা তাব ও ব্যাপ্তি, উভয়কেই পরিবর্তন করিয়া, নিগমন নিষ্পন্ন হইয়া থাকে। যথা, “সকল ক হয় খ”, এই যুক্তির সত্যতা হইতে, “কোনই ক নহে খ”, এই যুক্তির অসত্যতা নিগমন করা যাইতে পারে। “সকল গুরু হয় শূদ্রী”, এই যুক্তির সত্যতা হইতে, “কোনই গুরু নহে শূদ্রী”, এই যুক্তির অসত্যতা নিগমন হইতে পারে।

স্বাধি চারি প্রকার আছে ; যথা, স ও সা এই দুই যুক্তির বাধকে বিরুদ্ধ কহে ; প্র ও প্রা এই দুই যুক্তির বাধকে বাধিত কহে ; স ও প্র অথবা সা ও প্রা এই দুই যুক্তির বাধকে উপযোগী কহে ; স ও প্রা অথবা সা ও প্র এই দুই যুক্তির বাধকে প্রতিবেদ কহে । ইংরাজি ন্যায়গ্রন্থে এই চারিপ্রকার বাধ, একটা সমচতুর্কোণ অঙ্কিত করিয়া, প্রদর্শিত হইয়া থাকে ; যথা,—



যদি স যুক্তি সত্য হয়, তাহা হইলে, সা মিথ্যা, প্র সত্য ও প্রা মিথ্যা হইবে ।

যদি স যুক্তি মিথ্যা হয়, তাহা হইলে, সা অজ্ঞাত, প্র অজ্ঞাত ও প্রা সত্য হইবে ।

• যদি সা যুক্তি সত্য হয়, তাহা হইলে, স মিথ্যা, প্র মিথ্যা ও প্রা সত্য হইবে ।

যদি সা যুক্তি মিথ্যা হয়, তাহা হইলে, স অজ্ঞাত, প্র সত্য ও প্রা অজ্ঞাত হইবে ।

যদি প্র সত্য হয়, তাহা হইলে, স অজ্ঞাত, সা মিথ্যা, প্রা অজ্ঞাত হইবে ।

যদি প্রা মিথ্যা হয়, তাহা হইলে, স মিথ্যা, সা সত্য ও প্রা সত্য হইবে ।

যদি প্রা সত্য হয়, তাহা হইলে, স মিথ্যা, সা অজ্ঞাত ও প্রা অজ্ঞাত হইবে ।

যদি প্রা মিথ্যা হয়, তাহা হইলে, স সত্য, সা মিথ্যা ও প্রা সত্য হইবে ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, যে ২য়, ৩য় ও ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত প্রত্যেক অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত, উহার অন্তরূপ অবয়বীতে পরিণত করা যাইতে পারে । যথা,

২য় অবয়বের অন্তর্গত সা স সা, স সা সা, সা প্র প্রা, স প্রা প্রা অবয়বীদিগকে, ক্রমান্বয়ে ১ম অবয়বের অন্তর্গত সা স সা, সা স সা, সা প্র প্রা, স স স অবয়বীতে পরিণত করা যাইতে পারে ।

৩য় অবয়বের অন্তর্গত স স প্রা, প্রা স প্রা, স প্রা প্রা, সা স প্রা, প্রা স প্রা, সা প্র প্রা এই অবয়বীদিগকে, ক্রমান্বয়ে ১ম অবয়বের অন্তর্গত, স প্রা প্রা, স প্রা প্রা, স প্রা প্রা, সা প্র প্রা, স স স, সা প্র প্রা, অবয়বীতে পরিণত করা যাইতে পারে ।

৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত, স স প্রা, স সা সা, প্রা স প্রা, সা স প্রা, সা প্র প্রা এই অবয়বীদিগকে, ক্রমান্বয়ে ১ম অবয়বের অন্তর্গত, স স প্রা, সা স সা, স প্রা প্রা, সা প্র প্রা, সা প্র প্রা অবয়বীতে পরিণত করা যাইতে পারে ।

২য় অবয়বের অন্তর্গত সা স সা অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত সা স সা অবয়বীতে পরিণত করিতে হইলে, নিম্নলিখিত উপায় অদলম্বন করিতে হয় । যথা,

কোনই ক নহে খ,
সকল গ হয় খ,
∴ কোনই গ নহে ক ।

এই তর্কটী, ২য় অবয়বের অন্তর্গত, এবং ইহার মূর্ত্তি, সা স সা ।
• ‘কোনই ক নহে খ’, এই উদাহরণের দেশ ও রূপের সামান্য
পরিবর্তন করিলে, ‘কোনই খ নহে ক’, এই সাক্ষাৎতর্ক নিগমন
হইয়া থাকে । অতএব এই পরিবর্তন করিলে, উক্ত তর্কটী নিম্ন
আকারে পরিণত হইতেছে ; যথা,—

কোনই খ নহে ক,
সকল গ হয় খ,
∴ কোনই গ নহে ক ।

স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যে এই তর্কের মূর্ত্তি, সা স সা ; এবং ইহা
১ম অবয়বের অন্তর্গত । অতএব ২য় অবয়বের অন্তর্গত সা স সা
অনয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত সা স সা অবয়বীতে পরিণত
করা হইল । সেইরূপ ২য় অবয়বের অবশিষ্ট অবয়বীগুলিকে
নিম্নপ্রকারে ১ম অবয়বে পরিণত করা যাইতে পারে ; যথা,—

২য় অবয়ব
স সকল ক হয় খ,



সা কোনই গ নহে খ,
∴ সা কোনই গ নহে ক ।

১ম অবয়ব
∴ কোনই খ নহে গ,
(দেশরূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা)

সকল ক হয় খ,
∴ কোনই ক নহে গ ।
(∴ কোনই গ নহে ক ।
(দেশ ও রূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা)

অতএব ২য় অবয়বের অন্তর্গত স সা সা অবয়বীকে, ১ম
অবয়বের অন্তর্গত সা স সা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

২য় অবস্থাব	১ম অবস্থাব
সা. কোনই ক. নহে খ,	∴ কোনই খ. নহে ক,
	(দেশ ও রূপের সামান্য পরিবর্তন দ্বারা)

প্র কতক গ হয় খ, কতক গ হয় খ,
প্রা. ∴ কতক গ নহে ক। ∴ কতক গ নহে ক।

অন্তঃপ্রব ২য় অবয়বের অন্তর্গত সা প্র প্রা অবয়বীকে, ১ম
অবয়বের অন্তর্গত সা প্র প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

	২য়	অবয়ব	
ম	মকন	ক	হয় খ,
প্রা	কতক	গ	নহে খ.
প্রা	∴ কতক	গ	নহে ক।

এই অবস্থাবীকে আশু ১ম অবস্থাবে পরিণত করা যায় না।

এই তর্কটী প্রমাণ করিতে হইলে, জ্যামিতিশাস্ত্রে যাহাকে ব্যতিরেকী প্রমাণ বলে, সেইরূপ প্রণালী অবলম্বন করিতে হইবে; যথা, যদি 'কৃতক গ নহে ক', এই নিগমনটী অসত্য হয়, তাহা হইলে, ইহার প্রতিবেদবাধ, 'সকল গ হয় ক', অবশ্যই সত্য হইবে। যদি এই যুক্তিটী একটী নূতন তর্কের উপনয় করা যায় এবং পূর্বোক্ত তর্কের উদাহরণ, যদি এই নূতন তর্কের উদাহরণ করা যায়, তাহা হইলে—

मकल क ह्य थ,
मकल ग ह्य क,
∴ मकल न ह्य थ।

এইরূপ হইবে। কিন্তু এই নিগমনটী, প্রথম তর্কের উপনয়ের প্রতিষেধবাহ হইতেছে; অতএব আমাদের স্বীকার করিতে হইতেছে, যে হয় প্রথম তর্কের কোন একটী হেতু অসত্য, কিম্বা নিগমনটী সত্য। কিন্তু আমরা হেতু অসত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না; সুতরাং প্রথম তর্কের নিগমন সত্য হইতেছে।

৩য় অবয়বের অবয়বীগুলিকে, নিম্নপ্রকারে ১ম অবয়বে পরিণত করা যাইতে পারে; যথা,—

৩য় অবয়ব

~~১ম~~ অবয়ব

স সকল খ হয় ক,

সকল খ হয় ক,

স সকল খ হয় গ,

∴ কতক গ হয় খ,

(দেশ ও রূপের ব্যাপ্তি

সম্বন্ধীয় পরিবর্তন দ্বারা)

প্র ∴ কতক গ হয় ক।

∴ কতক গ হয় ক।

অতএব ৩য় অবয়বের অন্তর্গত স স প্র অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত স প্র প্র অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

৩য় অবয়ব

১ম অবয়ব

প্র কতক খ হয় ক,

সকল খ হয় গ,

স সকল খ হয় গ,

∴ কতক ক হয় খ,

(দেশ ও রূপের সামান্য

পরিবর্তন দ্বারা)

প্র ∴ কতক গ হয় ক।

∴ কতক ক হয় গ।

∴ কতক গ হয় ক।

(দেশ ও রূপের সামান্য

পরিবর্তন দ্বারা)

অতএব ৩য় অবয়বের অন্তর্গত প্রা স প্রা অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত স প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল ।

৩য় অবয়ব	১ম অবয়ব
স সকল থ হয় ক,	সকল থ হয় ক,
প্রা কতক থ হয় গ,	∴ কতক গ হয় থ,
	(দেশরূপের সামান্য পরিবর্তন দ্বারা)

~~প্রা ∴ কতক গ হয় ক ।~~ ∴ কতক গ হয় ক ।

অতএব ৩য় অবয়বের অন্তর্গত স প্রা প্রা অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত স প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল ।

৩য় অবয়ব	১ম অবয়ব
সা কোনই থ নহে ক,	কোনই থ নহে ক,
স সকল থ হয় গ,	কতক গ হয় থ,
	(দেশরূপের ব্যাপ্তি সম্বন্ধীয় পরিবর্তন দ্বারা)

প্রা ∴ কতক গ নহে ক । ∴ কতক গ নহে ক ।

অতএব ৩য় অবয়বের অন্তর্গত সা স প্রা অবয়বীকে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত সা প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল ।

৩য় অবয়ব
প্রা কতক থ নহে ক,
স সকল থ হয় গ,
প্রা ∴ কতক গ নহে ক ।

এই অবয়বীকে আত্ম ১ম অবয়বে পরিণত করা যায় না ।

এই তর্কটী প্রমাণ করিতে হইলে, জ্যামিতিশাস্ত্রে বাহ্যকে ব্যতিরেকী প্রমাণ বলে, সেইরূপ প্রণালী অবলম্বন করিতে হইবে ; যথা, যদি ‘কতক গ নহে ক’, এই নিগমনটী অসত্য হয়, তাহা হইলে, ইহার প্রতিষেধবাধ, ‘সকল গ হয় ক’, অবশ্যই সত্য হইবে। যদি এই যুক্তিটী একটী নূতন তর্কের উদাহরণ করা যায়, এবং পূর্বেক্ত তর্কের উপনয় যদি এই নূতন তর্কের উপনয় হয়, তাহা হইলে,

সকল গ হয় ক, —
সকল খ হয় গ,
∴ সকল খ হয় ক।

এইরূপ হইবে। কিন্তু এই নিগমনটী প্রথম তর্কের উদাহরণের প্রতিষেধবাধ হইতেছে ; অতএব আমাদের স্বীকার করিতে হইতেছে, যে হয় প্রথম তর্কের কোন একটী হেতু অসত্য, অথবা নিগমনটী সত্য। কিন্তু আমরা হেতু অসত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। সুতরাং প্রথম তর্কের নিগমন সত্য হইতেছে।

৩য়	অবয়ব	১ম	অবয়ব
সা	কোনই খ নহে ক,	কোনই খ নহে ক,	
প্র	কতক খ হয় গ,	কতক গ হয় খ,	
		(দেশ ও রূপের সামান্য পরিবর্তন দ্বারা)	

প্রা ∴ কতক গ নহে ক। ∴ কতক গ নহে ক।

অতএব ৩য় অবয়বের অন্তর্গত সা প্র প্রা অবয়বীতে, ১ম অবয়বের অন্তর্গত সা প্র প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

৪র্থ অবয়বের অবয়বীগুলিকে নিম্ন প্রকারে ১ম অবয়বে পরিণত করা যাইতে পারে ; যথা,—

৪র্থ অবয়ব

স সকল ক হয় থ,

স। সকল থ হয় গ,

প্র. ∴ কতক গ হয় ক।

১ম অবয়ব

সকল থ হয় থ,

সকল ক হয় থ,

∴ সকল ক হয় গ।

∴ কতক গ হয় ক।

(দেশরূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা।)অতএব ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত স স প্র অবয়বীতে পরিণত
করা হইল।

৪র্থ অবয়ব

স সকল ক হয় থ,

স। কোনই থ নহে গ,

স। ∴ কোনই গ নহে ক।

১ম অবয়ব

কোনই থ নহে গ,

সকল ক হয় থ,

∴ কোনই ক নহে গ।

∴ কোনই গ নহে ক।

(দেশরূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা।)অতএব ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত স সা সা অবয়বীকে ১ম অবয়বের
অন্তর্গত সা স সা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

৪র্থ অবয়ব

প্র. কতক ক হয় থ,

স সকল থ হয় গ,

প্র. ∴ কতক গ হয় ক।

১ম অবয়ব

সকল থ হয় গ,

কতক ক হয় থ,

∴ কতক ক হয় গ।

∴ কতক গ হয় ক।

(দেশরূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা।)

অতএব ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত প্রা ন প্রা অবয়বীকে ১ম অবয়বের অন্তর্গত ন প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

৪র্থ অবয়ব

১ম অবয়ব

না কোনই ক নহে থ, ∴ কোনই থ নহে ক,
(দেশরূপের সামান্য
পরিবর্তন দ্বারা।)

স সকল থ হয় গ, কতক গ হয় থ,
প্রা ∴ কতক গ নহে ক। ∴ কতক গ নহে ক।

অতএব ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত সা স প্রা অবয়বীকে ২ম
অবয়বের অন্তর্গত সা প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

৪র্থ অবয়ব

১ম অবয়ব

না কোনই ক নহে থ, ∴ কোনই থ নহে ক,
প্রা কতক থ হয় গ, ∴ কতক গ হয় থ,
প্রা ∴ কতক গ নহে ক। ∴ কতক গ নহে ক।

অতএব ৪র্থ অবয়বের অন্তর্গত সা প্রা প্রা অবয়বীকে ১ম
অবয়বের অন্তর্গত সা প্রা প্রা অবয়বীতে পরিণত করা হইল।

এই প্রবন্ধে, অক্ষপাদ শব্দ, যে অর্থে ব্যবহার করা হইল,
সেই অর্থানুসারে পাদ, ভাষ্যদর্শনের আলোচ্য বিষয় হইতেছে।
এ পর্য্যন্ত, পাদের অক্ষ কাহাকে বলে, কেবল তাহাই প্রদর্শিত
হইয়াছে; এবং এই কার্য্য, কেবল মূর্ত্তি দ্বারা সম্পন্ন করা
হইয়াছে। কিন্তু তর্ক সংযুক্ত বক্তৃতা, কেবল মূর্ত্তি দ্বারা প্রকাশ
করা যায় না; ভাষার আবশ্যক হয়।

সংস্কৃত ভাষাপ্রণালীর প্রতি দৃষ্টি করিলে স্পষ্ট বোধ হয়, যে
ইহা আদি ভাষা নহে। এই ভাষার সকল শব্দ, ধাতু হইতে

নিম্পন্ন : এবং ধাতু গুলি সামান্য জ্ঞানের নাম । বহু বস্তু মধ্যে, যে কোন সমান শব্দ বা ধর্ম দৃষ্ট হয়, তাহার নাম ধাতু । এইরূপ জ্ঞান অমুমিতি-জ্ঞান । অমুমিতি-জ্ঞান দর্শন-সাপেক্ষ্য । যখন মনুষ্যের মনোবৃত্তি মুকুলিত অবস্থায় থাকে, তখন সামান্য জ্ঞান অধিকৃত করিয়া ভাষা সৃষ্টি করা অসম্ভব । অতএব বোধ হয়, যে সংস্কৃতভাষার সৃষ্টির পূর্বে, ভারতবর্ষে অল্প প্রকার ভাষা প্রচলিত ছিল এবং সেই সকল ভাষা, আদি ভাষা হইতে উদ্ভাবিত । দেখা যায়, যে জগতের সকল ভাষার নাম, স্থানের নাম হইতে উৎপন্ন ; অর্থাৎ প্রত্যেক স্থানীয় লোক সমূহের ভাষা, পরস্পর হইতে প্রভেদ করিবার জন্য, ঐ সকল স্থানের নাম হইতে ভাষার নাম দেওয়া হইয়াছে ; বথা, আরব্য, পারসী, চীন, গ্রীক, ল্যাটিন, ইংরাজি ইত্যাদি । কিন্তু সংস্কৃত, এই নামটী, কোন স্থানের নাম হইতে উৎপন্ন হয় নাই ; ইহার অর্থ, পরিষ্কৃত, শোধিত । অতএব সংস্কৃত-ভাষা, যে অল্প অন্য ভাষা হইতে, বুদ্ধিমান ব্যক্তি দ্বারা সৃষ্ট হইয়াছে, ইহা বিশেষরূপে প্রতীত হয় । বাঙ্গালা-ভাষার অধিকাংশ শব্দ সংস্কৃত । কিন্তু সংস্কৃত শব্দ ভিন্ন কতকগুলি শব্দ পাওয়া যায় ; এবং এই সকল শব্দ ভারতবর্ষের নিকটস্থ অজ্ঞাত স্থানের মনুষ্যেরা ব্যবহার করে । অতএব বোধ হয়, এই সকল শব্দগুলি, আদি ভাষার অন্তর্গত ; এবং বঙ্গ দেশীয়েরা ক্রমশঃ আদিভাষাকে সংস্কৃতভাষাপ্রণে উন্নত করিয়াছেন । কিন্তু বঙ্গভাষা, সংস্কৃতভাষার অপভ্রংশ নহে । সংস্কৃত-ভাষার চর্চা ও উন্নতি কেবল বিদ্বান্ লোকেই করিত । এই নিমিত্ত ভারতবর্ষের কোনস্থানের লোকেরই, সংস্কৃত-ভাষা,

মাতৃভাষা হয় নাই । ২০০০ বৎসর পূর্বে, রাজা বিক্রমাদিত্যের জন্ম হইয়াছিল । বিক্রমাদিত্যের সময়, কালিদাস প্রভৃতি, গ্রন্থ রচনা করেন । ঐ সকল গ্রন্থে, প্রাকৃত ভাষারও ব্যবহার আছে । কালিদাসের জন্মের বহু পূর্বে, সংস্কৃতভাষার পূর্ণ উন্নতি হয় ; এবং যৎকালে কালিদাস, গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তখন এই ভাষার অবনতি হইয়াছিল । এতদ্বারা দেখা যাইতেছে, যে সংস্কৃতভাষা পরাকারী অবস্থায়, কোন স্থানের মাতৃভাষা হয় নাই । পানিনিকৃত ব্যাকরণ দেখিলেও বোধ হয়, যে তাঁহার পূর্বে, সংস্কৃতভাষা, অবনতি প্রাপ্ত হইয়াছিল ; এবং তিনি সকল ধাতু এবং সকল ধাতুর প্রকৃত অর্থ, সংগ্রহ করিতে পারেন নাই । অতএব অধুনা যে সকল সংস্কৃতগ্রন্থ পাওয়া যায়, তাহাদিগের আশ্রয়ে, সংস্কৃতভাষার সম্পূর্ণরূপে উদ্ধার করতঃ, বর্তমান কালের প্রয়োজনীয়, জ্ঞানানুযায়িক শব্দ প্রস্তুত করিয়া, এবং ইহার ভবিষ্যৎ উন্নতির উপায় করণা করিয়া, সংস্কৃতভাষাকে, এতদেশের মাতৃভাষা করা অসম্ভব । যখন হিন্দু রাজার আধিপত্যকালে, *সংস্কৃতভাষা ভারতবর্ষের মাতৃভাষা হয় নাই, তখন বিদেশীয় রাজার যত্নে, এই ভাষা এদেশে প্রচলিতভাষা হইবার সম্ভাবনা নাই । *বিশেষতঃ যখন রাজকীয়কর্ম সম্পাদন নিমিত্ত রাজভাষা আবশ্যক, তখন মৃত সংস্কৃতভাষা, সাংসারিক বাণিজ্যে ব্যবহৃত হইবার সম্ভাবনা নাই । সাংসারিক বাণিজ্যে, এই ভাষার প্রয়োজন না হইলে, ইহার উদ্ধার বা উন্নতির প্রতি, লোকের যত্ন হইবার সম্ভাবনা নাই । তবে হিব্রু, লাতিন, গ্রীক প্রভৃতি মৃতভাষা যে অবস্থায় রহিয়াছে, সেই অবস্থায় সংস্কৃত ভাষাও থাকিতে পারে । বাঙ্গা-

লাভাভার উন্নতির নিমিত্ত সংস্কৃতভাষার বিশেষ প্রয়োজন। কিন্তু বর্ধন সংস্কৃতভাষার উন্নতি হইবার সম্ভাবনা নাই, তখন ঐ সংস্কৃতভাষা দ্বারা বাঙ্গালাভাষাকে উন্নত করিবার কি প্রত্যাশা আছে ?

কলিকাতা সংস্কৃত কলেজে, ইংরাজি শিক্ষা এবং ইংরাজি বিদ্যালয় সমূহে সংস্কৃতভাষা-শিক্ষা-প্রদান প্রচলিত হওয়ায় এবং বাঙ্গালাভাষায়, সংস্কৃত ব্যাকরণ এবং কয়েকখানি বাঙ্গালা এবং সংস্কৃত অভিধান প্রণীত হওয়ায়, বাঙ্গালাভাষা, সংস্কৃত-বিশিষ্ট সংস্কৃত-ভাষা হইতেছে; এই সকল অভিধানে যে সকল বস্তুর নাম পাওয়া যায় না, সেই সকল বস্তুর নাম, অজ্ঞাত ভাষা হইতে সংগৃহীত হইতেছে; বর্তমান বাঙ্গালা-ভাষা, বোধ হয় সংস্কৃতভাষা অপেক্ষাও কঠিন হইতেছে; এবং বাঙ্গালাভাষায় সংস্কৃত শব্দ, বদৃচ্ছায় ব্যবহৃত হইতেছে। সুতরাং এই প্রণালীতে বাঙ্গালাভাষার শ্রীবৃদ্ধি সাধনের কোন সম্ভাবনা নাই।

বর্তমান সংস্কৃত ও বাঙ্গালাভাষা দ্বারা প্রয়োজনীয় বস্তু-জ্ঞান হইতে পারে না। বন্ধুরা বস্তুজ্ঞান হয়, তাহার উপায় বলনা নিমিত্ত কাহারও বর দেখা যায় না। এক সূর্য্যের শত নাম। বিষ্ণুবৎ সহস্র নাম। এই প্রকার এক একটী বস্তুর বহু সংখ্যক নাম অভ্যাস করিয়া, 'এই অন্নায়ুকে বৃথা ক্ষয় করা এবং সুবর্ণশক্তিকে দুর্বল করা, ভারতবর্ষের বর্তমান অবস্থায় নষ্টলব্ধ মর্মে। বাঁহাতে অন্নায়ুসে বস্তুজ্ঞান হয়, তাহার উপায় করা কর্তব্য। সংস্কৃত গণিত শাস্ত্র, চিকিৎসা-শাস্ত্র, জ্যোতিষ-শাস্ত্র এবং প্রাকৃতিক-দর্শন-শাস্ত্রের কেবল নামমাত্র

আছে। এই সকল শাস্ত্র-জ্ঞান ভিন্ন ন্যায়ের প্রকৃত জ্ঞানও উন্নতি হইতে পারে না। কিন্তু ভারতবর্ষীয়দিগের, এই সকল শাস্ত্র উদ্ধার করিবার কিছুমাত্র যত্ন নাই। ২০০০ বৎসরের অধিক কালাবধি, এই সকল শাস্ত্র-উদ্ধার-করণার্থ, ভারতবর্ষীয় কতকগুলি রাজা যত্ন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদিগের যত্ন সম্পূর্ণরূপে বিফল হইয়াছে। কারণ কোন জাতি, কোন বিষয়ে জ্ঞান, বহুকালে অর্জন করে; এবং সেই জ্ঞানটী একবার বিনষ্ট হইলে, সেই জাতি উহার পুনরায় উদ্ধার করিতে পারে না; এবং আবিষ্কারিণী বুদ্ধি এদেশীয় লোকের অতিশয় বিরল। অধুনা ইংরাজ রাজ-পুরুষেরা উল্লিখিত শাস্ত্রের জ্ঞান, স্বীয় ভাষায় প্রদান করিতেছেন। সেই জ্ঞানের আশ্রয়ব্যতীত ভারতবর্ষের লুপ্ত বিদ্যা উদ্ধার করিবার মন্ত্র উপায় নাই। পুরাকালে, কোন সময় ভারতবর্ষীয়েরা মঙ্গীতশাস্ত্রকে, পরাকাষ্ঠা অবস্থায় পরিণত করিয়াছিলেন; কিন্তু এই শাস্ত্রের জ্ঞান লোপ হওয়ায়, বহুল পণ্ডিত ঐ শাস্ত্রকে উদ্ধার করিবার জন্য যথেষ্ট পরিশ্রম করিয়া, উদ্ধার করিতে অক্ষম হইয়াছিলেন; এবং তাঁহাদিগের প্রণীত গ্রন্থসকল অধ্যয়ন করিয়া, কোন ব্যক্তি কিঞ্চিৎমাত্র জ্ঞানও লাভ করিতে পারেন না। কিন্তু ইংরাজি-মঙ্গীত-বিদ্যা-জ্ঞান দ্বারা ভারতবর্ষীয় বিলুপ্ত মঙ্গীতপ্রণালী, সম্পূর্ণরূপে উদ্ধৃত হইয়াছে। যদিও ভারতবর্ষের বর্ত্তমান অবস্থায়, "মঙ্গীতপ্রণালী প্রচলিত হইবার প্রত্যাশা নাই, এবং ইংরাজি ভাষায় সুশিক্ষিত, অত্যন্ত সংখ্যক ব্যক্তি ভিন্ন, অন্যে উক্ত প্রণালীর মন্ত্র গ্রহণ করিতে পারেন না, তথাপি ইহা দ্বারা প্রমাণ হইতেছে, যে কেবল সংস্কৃত-ভাষাজ্ঞান মঙ্গীতবর্ষদিগের দ্বারা ভারতবর্ষের লুপ্ত বিদ্যা উদ্ধৃত হইবার

সম্ভাবনা নাই; এবং ঐ সকল বিদ্যা উদ্ধার করিলেও, ইংরাজি ভাষায় অশিক্ষিত না হইলে, উহাতে প্রবেশ করিবার সম্ভাবনা নাই।

ভারতবর্ষীয় সঙ্গীতশাস্ত্রের যে দুর্দশা ঘটিয়াছিল, ভারতবর্ষীয় ন্যায়দর্শনেরও সেই দশা ঘটিয়াছে। ইংরাজি ভাষার জ্ঞান ভিন্ন, ভারতবর্ষীয় ন্যায়দর্শন কি ছিল, তাহা স্থির করা যাইতে পারে না। যাহারা লুপ্ত ন্যায়দর্শন উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাঁহারা কেবল তাঁহাদিগের ন্যায়শাস্ত্র-জ্ঞানের অভাববশতঃ, উহা উদ্ধার করিতে পারেন নাই। ইংরাজ অহুসকারিকদিগের ন্যায়শাস্ত্রের জ্ঞান সত্ত্বেও, তাঁহারা, ভারতবর্ষীয় ন্যায়প্রণালী কি ছিল, তাহা স্থির করিতে পারেন নাই; যেহেতু তাঁহারা কেবল বর্তমান গ্রন্থের উপর নির্ভর করিয়াছিলেন। ইংরাজ অহুসকারিকেরা, ভারতবর্ষীয় সঙ্গীত বিষয়েও অহুসদ্ধান করিয়াছিলেন; কিন্তু কেবল বর্তমান সঙ্গীতগ্রন্থের উপর নির্ভর করায়, তাঁহারা ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। অতএব কোন ব্যক্তি, যে কোন প্রধান ভারতবর্ষীয় বিদ্যা সম্বন্ধে অহুসদ্ধান করিতে ইচ্ছা করিলে, তাঁহার প্রথমতঃ অগ্ৰাণু ভাষা দ্বারা, 'উক্ত বিদ্যা অর্জন করা কর্তব্য এবং নব্য সংস্কৃতগ্রন্থের উপর সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করা কর্তব্য নহে। নব্য গ্রন্থে, লুপ্ত বিদ্যার ইতস্ততঃ চিহ্নমাত্র পাওয়া যায়; কেবল ঐ চিহ্নগুলি লক্ষ্য করিয়া, উক্ত বিদ্যার পূর্বাঙ্গের অবস্থা স্থির করা কর্তব্য।

তর্কের যুক্তির পাদ, এক কিম্বা বহু শব্দযুক্ত হইতে পারে। প্রত্যেক পাদের একটি মাত্র শব্দ প্রধান। ঐ শব্দটিকে নিরাক্ষর

শব্দ কহে ; এবং যে শব্দ একৈক কোন যুক্তির দেশ বা রূপ হইতে পারে না, তাহাদিগকে সাকাজ্জ শব্দ বলে ; যথা, “নিষ্কারণ প্রত্যহ উষ্ণজলে স্নান, হয় পেশীর এবং ধমনীর দুর্বলতার কারণ”। এই যুক্তির দেশের, ‘স্নান’, এবং রূপের ‘কারণ’ এই দুইটা শব্দ, নিরাকাজ্জ শব্দ হইতেছে। দেশ ও রূপের অপর শব্দগুলি সাকাজ্জ শব্দ। ‘উষ্ণ’ শব্দ, বিশেষণ পদ বলিয়া, নিরাকাজ্জ শব্দ হইলেও, ইহা একৈক দেশ হইতে পারে না ; রূপ হইতে পারে। এই নিমিত্ত উক্ত শব্দ, যুক্তির দেশে আছে বলিয়া, উহাকে সাকাজ্জ শব্দ বলা গেল।

সংস্কৃত ব্যাকরণানুসারে, প্রাতিপদিক, ক্রিয়া, সৰ্ব্বনাম, অব্যয় ও ক্রিয়ার বিশেষণ এই কর শ্রেণীতে, শব্দ বিভক্ত হইয়াছে। প্রাতিপদিক দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে ; বিশেষ্য এবং বিশেষণ। শব্দের এই প্রকার বিভাগ, কতক পরিমাণে ন্যায়ানুসারে শব্দের বিভাগের সহিত ঐক্য হয় ; কিন্তু সম্পূর্ণরূপে ঐক্য হয় না ; কারণ, সৰ্ব্বনাম এবং অব্যয় শব্দের মধ্যে কতকগুলি শব্দ, একৈক দেশ বা রূপ হইতে পারে এবং কতকগুলি শব্দ একৈক দেশ বা রূপ হইতে পারে না। সুতরাং এই দুই শ্রেণীর শব্দ ভিন্ন অপর কয়েকটা শ্রেণীর সম্বন্ধে নিরাকাজ্জ এবং সাকাজ্জ শব্দের এই সাধারণ নিয়ম করা যাইতে পারে ; যথা, বিশেষ্য এবং বিশেষণ শব্দমাত্রেই নিরাকাজ্জ। তন্মধ্যে বিশেষ্য পদ, একৈক দেশ ও রূপ উভয়ই হইতে পারে ; বিশেষণ পদ, একৈক দেশ হইতে পারে না ; কিন্তু রূপ হইতে পারে। ক্রিয়া এবং ক্রিয়ার বিশেষণ পদ মাত্রেই সাকাজ্জ। ইহারা একৈক দেশ ও রূপ হইতে পারে না। কিন্তু ক্রিয়াবাচক

শব্দ, কুৎ প্রত্যয় দ্বারা বিশেষ্য বা বিশেষণ পদে পরিণত হইলে, তাহারা নিরাকাজ্ঞ শব্দ হইয়া পড়ে ।

সর্বনাম এবং অব্যয় শব্দের যেগুলি, বিশেষ্য বা বিশেষণ পদের দ্বারা ব্যবহার করা যাইতে পারে, তাহারা নিরাকাজ্ঞ শব্দ, এবং তদ্ভিন্ন সকলগুলি সাকাজ্ঞ শব্দ । প্রথমা বিতক্ত্যন্ত ভিন্ন অপর বিতক্ত্যন্ত বিশেষ্য এবং বিশেষণ পদ সাকাজ্ঞ । বর্তমান কাল ভিন্ন, অপর কাল-জ্ঞাপক কুৎ প্রত্যয়ান্ত শব্দ সাকাজ্ঞ ; কারণ নিগমন বর্তমান অবস্থা হইতে নিষ্পন্ন হয় । যদি অতীত বা ভবিষ্যৎকাল সম্বন্ধীয় কোন নিগমন করিবার আবশ্যক হয়, তাহা হইলে, কালাদিসম্বন্ধীয় অবস্থা, এ প্রকারে রূপের মধ্যে প্রকাশ করা কর্তব্য, যাহাতে ‘হয়’ কিম্বা ‘নহে’ এই দুইটি যোক্তার পরিবর্তন করিতে না হয় । যদি এই প্রকার বাক্য প্রকাশ করিতে হয়, যে “তিনি আগামী কল্য আনিবেন”, তাহা হইলে এই বাক্যকে, নিম্ন আকৃতিতে পরিণত করা কর্তব্য ; যথা, “তাঁহার আগমনের সময় হয় আগামী কল্য” । প্রচলিত ভাষায় এ প্রকার বাক্য ব্যবহৃত হয় না এবং ব্যবহার করিলে অতিশয় অশ্রাব্য হইয়া পড়ে ; কিন্তু প্রচলিত ভাষায় প্রকাশিত, তর্কের সিদ্ধাসিদ্ধতা স্থির করিবার জন্য, ঐ সকল তর্ককে ন্যায়ের নিয়মানুসারে, পরিবর্তন করা কর্তব্য ; কারণ, তদ্ভিন্ন তর্ককে মূর্তি ও অবয়বে পরিণত করা যাইতে পারে না ।

‘ইতি’ বা ‘এই’ শব্দ যোগে সকল সাকাজ্ঞ শব্দ, নিরাকাজ্ঞ শব্দের ন্যায় ব্যবহার করা যাইতে পারে ; যথা, “ধীরে ধীরে” এই শব্দটি কিম্বার বিশেষণ । বিশেষ্য, ব্যক্তিবাচক, জাতিবাচক, উদ্ভাটনবাচক ও ভাববাচক, এই চারি শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে

পারে। রাম, গোপাল, কৃষ্ণ ভারতবর্ষ, এই বৃক্ষ, ঐ গুরু, ইহারা ব্যক্তিবাচক বিশেষ্য শব্দ। মহুয়া, পক্ষী, পর্বত, নদী ইত্যাদি জাতিবাচক বিশেষ্য শব্দ। সেনা, অক্ষোহিনী, ইহারা উদ্ঘাটিত বিশেষ্য শব্দ। সৌন্দর্য্য, শীলতা, গুরুত্ব ইত্যাদি ভাববাচক বিশেষ্য শব্দ। এই চারি প্রকার বিশেষ্য শব্দ এবং বিশেষ্যের ন্যায় ব্যবহৃত সর্বনাম ও অব্যয় শব্দ, যুক্তির দেশ ও রূপ হইতে পারে।

বিশেষণ পদ এবং বিশেষণের ন্যায় ব্যবহৃত সর্বনাম ও অব্যয় শব্দ, যুক্তির রূপ হইতে পারে।

ন্যায়ানুসারে শব্দের দুইটী শক্তি আছে; ব্যাপ্তি এবং আপ্তি। বৈশদ্য দ্বারা একটা ব্যক্তি বা ব্যক্তিশ্রেণীর অস্তিত্ব প্রতিপত্তি হয়, তাহাকে ব্যাপ্তিবিশিষ্ট শব্দ বলে। সুতরাং ব্যক্তি-বাচক শব্দ ও উদ্ঘাটিত শব্দ, ব্যাপ্তিবিশিষ্ট। যে শব্দ দ্বারা কতকগুলি গুণ বা গুণশ্রেণীর উপলব্ধি হয়, তাহাকে আপ্তিবিশিষ্ট শব্দ বলে। সুতরাং ভাববাচক শব্দ ও বিশেষণ শব্দ আপ্তিবিশিষ্ট। জাতিবাচক শব্দের ব্যাপ্তি এবং আপ্তি উভয়ই আছে। ব্যাপ্তি এবং আপ্তির মধ্যে বিপর্য্যয়ান সম্বন্ধ। অর্থাৎ ব্যাপ্তির বৃদ্ধি হইলে আপ্তির ঋক্ষতা হয়; এবং আপ্তির বৃদ্ধি হইলে ব্যাপ্তির ঋক্ষতা হয়। বথা, পুষ্প, গোলাপ ও পীত বর্ণের গোলাপ, এই সকল শব্দের, যেরূপ ক্রমান্বয়ে ব্যাপ্তির ঋক্ষতা হইতেছে, সেইরূপ আপ্তির বৃদ্ধি হইতেছে।

যুক্তির দেশ ও রূপ এবং পাদের মধ্যে সম্বন্ধজ্ঞান, তর্কিকের আবশ্যক। সমস্তই দেখা যাইবে, যে যুক্তির দেশ সম্বন্ধে রূপ পরাজাতি (Genus), অপরাজাতি (Species), প্রভেদ (Differ-

entia), উৎকর্ষ (Property), সমবায় (Accidens), পর্যায় (Synonym), সংজ্ঞা (Definition) প্রভৃতি সম্বন্ধ-বিশিষ্ট হইতে পারে। এই সকল সম্বন্ধের মধ্যে প্রথম পাঁচটি সম্বন্ধ প্রধান। এই কয়টি সম্বন্ধের মর্ম, নিম্নে প্রদত্ত হইল।

একাধিক বস্তুর মধ্যে কোন সমান ধর্ম দৃষ্ট হইলে, ঐ ধর্ম অবলম্বন করিয়া উক্ত বস্তু সমূহকে, এক শ্রেণীযুক্ত করা যাইতে পারে। এই শ্রেণীর নামকে জাতি কহে। যদি কোন বহু-সংখ্যক ধর্মবিশিষ্ট বস্তুশ্রেণীর মধ্যে, তদপেক্ষা অল্পসংখ্যক ধর্ম-বিশিষ্ট বস্তুশ্রেণী থাকে, তাহা হইলে, উক্ত প্রথম শ্রেণীকে, দ্বিতীয় শ্রেণী সম্বন্ধে পরাজাতি এবং উক্ত দ্বিতীয় শ্রেণীকে, প্রথম শ্রেণী সম্বন্ধে অপরাজাতি কহে। আবার যদি উল্লিখিত প্রথম শ্রেণীকে তদপেক্ষা উচ্চতর শ্রেণীর অন্তর্গত করা যাইতে পারে, তাহা হইলে, শেষোক্ত শ্রেণীকে উক্ত প্রথমোক্ত শ্রেণী সম্বন্ধে পরাজাতি এবং উক্ত প্রথমোক্ত শ্রেণীকে শেষোক্ত শ্রেণী সম্বন্ধে অপরাজাতি কহে। যথা, কাক, পক্ষী ও প্রাণী এই তিনটি জাতির মধ্যে কাক এই জাতির সম্বন্ধে পক্ষী পরাজাতি এবং পক্ষী সম্বন্ধে কাক অপরাজাতি; আবার পক্ষী সম্বন্ধে প্রাণী পরাজাতি এবং প্রাণী সম্বন্ধে পক্ষী অপরাজাতি। যদি এরূপ কোন শ্রেণী থাকে, যে তাহাকে তদপেক্ষা কোন উচ্চতর শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারেনা, তাহা হইলে, ঐ উচ্চতম শ্রেণীকে সর্বপরাজাতি বলে। সেই প্রকার কোন বস্তুশ্রেণীকে ক্রমশঃ তদপেক্ষা নিম্ন-শ্রেণীতে বিভাগ করিতে করিতে, যদি এরূপ এক নিম্নশ্রেণী প্রাপ্ত হওয়া যায়, যে উক্ত শ্রেণী কেবল ব্যক্তিতে বিভক্ত হইতে পারে, তাহা হইলে, উক্ত সর্বনিম্ন শ্রেণীকে সর্বাপরাজাতি কহে।

কোন পরাজাতির অন্তর্গত কতকগুলি অপরাজাতি থাকিলে, উহাদিগের মধ্যে কোন একটী অপরাজাতির যে গুণ, উহাকে অপর অপরাজাতি হইতে পৃথক্ করে, তাহাকে প্রভেদ বলে ; যথা, 'সকল ত্রিভুজ হয় তিনবাহুবিশিষ্ট ক্ষেত্র' ; এস্থলে তিনবাহু বিশিষ্ট, এই গুণ, ক্ষেত্র, এই পরাজাতির অন্তর্গত 'ত্রিভুজ' এই অপরাজাতিকে, উক্ত পরাজাতির অন্তর্গত চতুর্ভুজ, পঞ্চভুজ প্রভৃতি অন্যান্য অপরাজাতি হইতে পৃথক্ করিতেছে ।

কোন বস্তুর যে সকল ধর্ম বা গুণ থাকে, তাহাদিগের মধ্যে এক বা একাধিক ধর্ম হইতে, যদি কার্য্যাকারণ বা হেতুনিগমন সম্বন্ধ দ্বারা অন্য কোন ধর্ম নিস্পন্ন হয়, তাহা হইলে, শেবোক্ত ধর্মকে উৎকর্ষ কহে ; যথা, কোন সমান্তরিকের সম্মুখীন বাহুদ্বয় সমান ; এস্থলে সমান্তরিকের সম্মুখীন বাহুদ্বয় পরস্পরের সমান্তর, এই ধর্ম হইতে, উহার সম্মুখীন বাহুদ্বয় সমান, এই ধর্ম, জ্যামিতির প্রমাণ দ্বারা নির্গত হইতেছে ।

যদি কোন গুণ, কোন বস্তুশ্রেণীর অন্তর্গত সকল বস্তুতে বা কতকগুলি বস্তুতে দৃষ্ট হয়, কিন্তু যদি উক্ত গুণ উক্ত বস্তুশ্রেণীর কোন ধর্ম না হয়, কিম্বা কোন ধর্ম হইতে কার্য্যাকারণ বা হেতুনিগমন-সম্বন্ধ দ্বারা নিস্পন্ন না হয়, তাহা হইলে, উক্ত গুণকে সমবায় কহে । সমবায় দুই প্রকার হইতে পারে ; নিত্য এবং অনিত্য । যদি উক্ত গুণ, উক্ত বস্তুশ্রেণীর সকল বস্তুতে থাকে, তাহা হইলে উহাকে নিত্যসমবায় বলে ; এবং যদি উহা কতকগুলিমাত্র বস্তুতে থাকে, তাহা হইলে উহাকে অনিত্যসমবায় বলে ; যথা, সকল কাক হয় কৃষ্ণবর্ণ ; এস্থলে কাক এবং কৃষ্ণবর্ণ এই গুণের মধ্যে নিত্যসমবায় সম্বন্ধ আছে ; কারণ কৃষ্ণবর্ণ

ভিন্ন অন্য বর্ণের কাক দেখা যায় না। কিন্তু যদি একটীমাত্র ও অন্য বর্ণের কাক দেখা যায়, তাহা হইলে, উহাদিগের মধ্যে সম্বন্ধকে অনিত্য-সমবায়-সম্বন্ধ বলিতে হইবে।

উল্লিখিত পরাজাতি প্রভৃতি যে পাঁচটি দেশরূপের মধ্যে সম্বন্ধের বিষয় বলা হইল, ইহাদিগের আলোচনা, ন্যায়শাস্ত্রে বিশেষ আবশ্যক। নব্য সংস্কৃত নৈয়ায়িকেরা, “ব্যাপ্তিপঞ্চক” শব্দের উল্লেখ করিয়া থাকেন। বোধ হয়, এই শব্দ, উল্লিখিত দেশরূপের পাঁচ প্রকার সম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকিবে। বোধ হয়, যে মহাত্মা গৌতম, অক্ষপাদ এবং ত্রিগূর্ত্তি আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তিনি দেশরূপের এই পাঁচ প্রকার সম্বন্ধ আবিষ্কার করিয়াছিলেন; কারণ দেখা যায়, যে তাঁহার আর একটি আখ্যা, “পঞ্চজ্ঞান”।

একণে দেখা যাউক, পূর্ব্বোক্ত স, সা, প্র, প্রা এই চারি প্রকার যুক্তির দেশ ও রূপের মধ্যে, কি কি সম্বন্ধ হইতে পারে।

প্রথমতঃ। স যুক্তির দেশরূপের মধ্যে সম্বন্ধ আলোচিত হইতেছে।

১ (ক)। স যুক্তিতে রূপপাদ জাতিবাচক বিশেষ্য শব্দ হইলে, দেশপাদ জাতিবাচক বিশেষ্য শব্দ হইতে পারে। দেশ ও রূপ জাতিবাচক শব্দ হইলে, রূপের ব্যাপ্তি দেশের ব্যাপ্তি অপেক্ষা অধিক কিম্বা উহার তুল্য হইবে; উহা অপেক্ষা অল্প হইতে পারে না। যথা, ‘সকল মনুষ্য হয় প্রাণী’ কিম্বা ‘সকল মনুষ্য হয় বুদ্ধিমান প্রাণী’, এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করা যাইতে পারে। কিন্তু ‘সকল প্রাণী হয় মনুষ্য’, এরূপ বাক্য প্রয়োগ করা যাইতে পারে না।

যদি রূপের ব্যাপ্তি দেশের ব্যাপ্তির তুল্য হয়, তাহা হইলে, দেশের সম্বন্ধে রূপ নিম্নলিখিত তিনপ্রকার সম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে ; যথা,—

- ১। পর্য্যায় ; যথা, ব্যাঘ্র হয় শার্দূল ।
- ২। সংজ্ঞা ; যথা, ত্রিভুজ হয় তিনবাহুবিশিষ্ট ক্ষেত্র ।
- ৩। উৎকর্ষ ; যথা, সমাস্তরিকের সম্মুখীন বাহুদ্বয় হয় সমান ।

যদি রূপের ব্যাপ্তি, দেশের ব্যাপ্তি অপেক্ষা অধিক হয়, তাহা হইলে, রূপ দেশের সম্বন্ধে পরাজ্ঞাতি হইবে । যথা, “সকল মনুষ্য হয় প্রাণী”, এস্থলে ‘মনুষ্য’, এই দেশপাদের প্রতিপাদ্য বস্তুশ্রেণী ‘প্রাণী’, এই রূপপাদের প্রতিপাদ্য উচ্চতর বস্তুশ্রেণীর অন্তর্গত বলিয়া, এই যুক্তির রূপ, দেশের সম্বন্ধে পরাজ্ঞাতি হইতেছে ।

(খ) । রূপপাদ জ্ঞাতিবাচক হইলে, দেশপাদ ব্যক্তিবাচক বা উদ্ঘাটিত শব্দ হইতে পারে ; যথা,

‘কালিদাস হন কবি’, ‘হাউন্স অফ্ কমন্স্ হয় ইংলণ্ডের শাসনতন্ত্রের এক শাখা’ । এস্থলে রূপের সহিত দেশের সম্বন্ধ পরাপরজ্ঞাতির সহিত ব্যক্তি বিশেষের সম্বন্ধ হইতেছে ।

২। রূপপাদ ব্যক্তিবাচক বা উদ্ঘাটিত শব্দ হইলে, দেশপাদও ব্যক্তিবাচক বা উদ্ঘাটিত শব্দ হইবে । এস্থলে দেশ ও রূপের ব্যাপ্তি তুল্য হইবে । যথা, ‘শ্রীকৃষ্ণ হন বিষ্ণু’ ; ‘ইনি হন সেই ব্যক্তি, বাহার সহিত কল্যা আমার পরিচয় হইয়াছিল’ । এস্থলে প্রথম বাক্যে, রূপ, দেশ-সম্বন্ধে পর্য্যায়-সম্বন্ধ বিশিষ্ট হইতেছে ; এবং দ্বিতীয় বাক্যের রূপ দেশকে নির্দেশ করিয়া দিতেছে ।

৩। রূপপাদ ভাববাচক হইলে, দেশপাদ ও ভাববাচক হইবে। এস্থলে দেশ ও রূপের ব্যাপ্তি তুল্য হইবে এবং দেশসম্বন্ধে রূপ, নিম্নলিখিত তিন প্রকার সম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে ; যথা,—

১। পর্য্যায় ; যথা, ‘বিনয় হয় নব্রতা’।

২। সংজ্ঞা ; যথা, ‘ঈর্ষা হয় পরশ্রীকাতরতা’।

৩। উৎকর্ষ ; যথা, ‘সত্য হয় শ্রেষ্ঠ ধর্ম’।

৪ (ক)। রূপপাদ বিশেষণ শব্দ হইলে, দেশপাদ জাতি-বাচক বিশেষ্য শব্দ হইতে পারে। এস্থলে দেশের সম্বন্ধে, রূপ নিম্নলিখিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে ; যথা,—

১। প্রভেদ ; যথা, “সকল ত্রিভুজ হয় তিনবাহুবিশিষ্ট”।

২। উৎকর্ষ ; যথা, “সমাস্থরিকের সম্মুখীন বাহুদ্বয় হয় সমান”।

৩। নিত্যসমবার ; যথা, “সকল কাক হয় কৃষ্ণবর্ণ”।

(খ)। রূপপাদ বিশেষণ শব্দ হইলে, দেশপাদ ব্যক্তি-বাচক বা উদ্ঘাটিত বিশেষ্য শব্দ হইতে পারে। এস্থলে দেশপাদ ব্যক্তিবাচক বা উদ্ঘাটিত শব্দ হওয়াতে, উহা সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন গুণ প্রকাশ করে না। সুতরাং দেশ-সম্বন্ধে রূপ, নিত্য-সমবারসম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে ; যথা, “রাম হয় স্থূলকায়”।

(গ)। রূপপাদ বিশেষণ শব্দ হইলে, দেশপাদ ভাববাচক শব্দ হইতে পারে। এস্থলে দেশের সম্বন্ধে রূপ, প্রভেদ ও উৎকর্ষসম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে।

দ্বিতীয়তঃ। প্রযুক্তির দেশরূপের সম্বন্ধ স্থির করা যাইতেছে। প্রযুক্তির দেশের অঙ্ক হয় না। সুতরাং ব্যক্তিবাচক, উদ্ঘাটিত

এবং ভাববাচক শব্দের অক্ষ হয় বলিয়া, ঐ সকল শব্দ প্র যুক্তির দেশ হইতে পারে না ।

১। যদি রূপপাদ, জাতিবাচক শব্দ হয়, তাহা হইলে, উহার সহিত জাতিবাচক দেশপাদের সম্বন্ধ, অপরাজাতির সহিত পরাজাতির সম্বন্ধ, কিম্বা অপরাজাতির সহিত অপরাজাতির সম্বন্ধ হইবে ; যথা, ‘কতক মনুষ্য হয় কবি’, ‘কতক কবি হয় দার্শনিক’ ।

২। যদি রূপপাদ বিশেষণ শব্দ হয়, তাহা হইলে, দেশ সম্বন্ধে রূপ, অনিত্য-সমবায়-সম্বন্ধ-বিশিষ্ট হইবে ; যথা, “কতক মনুষ্য হয় কৃকবর্ণ” ।

তৃতীয়তঃ । সা যুক্তির দেশরূপের সম্বন্ধ স্থির করা যাইতেছে । সা যুক্তির রূপ বিশেষণ শব্দ হইতে পারে । এই প্রকার যুক্তি দ্বারা প্রকাশিত হয়, যে দেশসম্বন্ধে রূপ, প্রভেদ, উৎকর্ষ কিম্বা সমবায়-সম্বন্ধ-বিহীন ।

অত্যাশ্রয় হলে সা যুক্তির দেশরূপের সম্বন্ধ, স যুক্তির পূর্বো-
ল্লিখিত দেশরূপের সম্বন্ধ হইতে, স্থির হইতে পারে ।

চতুর্থতঃ । প্রা যুক্তির দেশ-রূপের সম্বন্ধ স্থির করা যাইতেছে । প্রা যুক্তির দেশের অক্ষ হয় না । সুতরাং ব্যক্তি-
বাচক, উদ্ঘাটিত কিম্বা ভাববাচক শব্দ, প্রা যুক্তির দেশ হইতে পারে না ।

প্রা যুক্তির রূপ, বিশেষণ শব্দ হইলে, তদ্বারা প্রকাশিত হয়, যে দেশ সম্বন্ধে রূপ, প্রভেদ, উৎকর্ষ কিম্বা নিত্য-সমবায়-সম্বন্ধ-বিহীন । কিন্তু রূপ, অনিত্য-সমবায়-সম্বন্ধ-যুক্ত হইতে পারে ।

তর্কের যে সকল অঙ্গপ্রত্যঙ্গের বিষয় বলা হইল, তাহা

হইতে, স্পষ্ট দেখা বাইতেছে, যে প্রাকৃতিক-বিজ্ঞানের জ্ঞানের একটি প্রধান উপায়, তর্ক ; এবং সত্যের সহিত তর্কের সম্বন্ধ আছে ; যথা, পূর্বোন্নিখিত চারি প্রকার অবয়বের মধ্যে প্রথম অবয়ব, বস্তুর গুণাবিকার বা প্রমাণের জন্ত ব্যবহৃত হয় ; দ্বিতীয় অবয়ব, বস্তুর মধ্যে প্রভেদাবিকার বা প্রমাণের জন্ত ব্যবহৃত হয় ; তৃতীয় অবয়ব, দৃষ্টান্ত ও দৃষ্টান্তবিরোধ অর্থাৎ প্রতিষেধ আবিষ্কার বা প্রমাণের জন্ত ব্যবহৃত হয় ; এবং চতুর্থ অবয়ব, কোন্ কোন্ অপরাজাতি, পরাজাতির অন্তর্গত বা বহির্ভূত, তাহা স্থির করিবার জন্ত ব্যবহৃত হয় । কিন্তু যদিও স্বভাবের নিয়ম আবিষ্কার করণার্থ তর্কের প্রয়োজন, তথাপি পশ্চাৎ দেখা বাইবে, যে কেবল তর্কের দ্বারা কোন প্রাকৃতিক নিয়ম আবিষ্কার করা যায় না ।

যে সকল অবস্থায়, নৈগমিক চিন্তা ভ্রমশূন্য হইয়া থাকে, তাহা পূর্বে স্থির করা হইয়াছে । ভ্রমাত্মক তর্কে হেত্বাভাস বলে । হেত্বাভাস শব্দের অর্থ, যে বাক্য তর্কের আকৃতি বিশিষ্ট হওয়ায় আশু সিদ্ধতর্ক বলিয়া বোধ হয় ; কিন্তু বস্তুতঃ সিদ্ধতর্ক নহে । হেত্বাভাস, ইচ্ছা এবং অনিচ্ছাবশতঃ ব্যবহৃত হইতে পারে । যাহারা ইচ্ছাপূর্বক দোষাপ্রিত তর্ক, ব্যবহার করিয়া থাকে, তাহাদিগকে দৈহতান্তিক বলে, এবং উক্ত প্রকার তর্কে বিতণ্ডা বলে ; সুতরাং বিতণ্ডা একবিধদোষ নহে । যে কোন দোষ-যুক্ত তর্ক, ইচ্ছাপূর্বক ব্যবহৃত হইলে, তাহা বিতণ্ডা হইবে । হেত্বাভাস যে কারণ হইতে উৎপন্ন হউক, তাহা, সিদ্ধতর্কের বিধি অবশ্যই অতিক্রম করিবে । নির্বিঘ্নী তর্কে, কেবল অবশ্যবীর ব্যতিচারিতা-জনিত ভ্রম উৎপন্ন হয় । সুতরাং

অবশ্যবীর জ্ঞান দ্বারা এই প্রকার ভ্রম দূর হইতে পারে। বিষয় ঘটিত তর্কের ভ্রম, বিষয়জ্ঞান এবং ভাষাজ্ঞান, এই উভয়জ্ঞানের ব্যভিচার হইতে উৎপন্ন হয়।

তর্কে কত প্রকার দোষ ঘটিবার সম্ভাবনা, তাহা সংক্ষেপে নিম্নে প্রকাশিত হইল।

হেত্বাভাস :—যদি কোন তর্ক, শাস্ত্রের নিয়ম অতিক্রম করিতে, নিগমন কিম্বা আগমন অসিদ্ধ হয়, তাহা হইলে, তাহাকে হেত্বাভাস কহে। অতএব হেত্বাভাস দুই প্রকার হইতে পাবে; নৈগমিক এবং আগমিক। নৈগমিক তর্কের নিয়ম অতিক্রম করিয়া, যে অসিদ্ধতর্ক করা যায়, তাহাকে নৈগমিক-হেত্বাভাস, এবং আগমিক-তর্কের নিয়ম অতিক্রম করিয়া, যে অসিদ্ধতর্ক করা যায়, তাহাকে আগমিক-হেত্বাভাস কহে।

নৈগমিক-হেত্বাভাস আবার দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে পারে; যথা, সাক্ষাৎনৈগমিকতর্কের নিয়ম অতিক্রম করিয়া, যে তর্ক করা যায়, তাহাকে সাক্ষাৎনৈগমিক-হেত্বাভাস বলা যাইতে পারে; অক্ষপাদের নিয়ম অতিক্রম করিয়া, যে তর্ক করা যায়, তাহাকে ত্রিমূর্তিহেত্বাভাস বলা যাইতে পারে; এ বিষয় সম্বন্ধে পূর্বে বলা হইয়াছে। ঐতদ্ব্যতীত জ্ঞানশাস্ত্রে, লক্ষণ, জাতিকরণ, বিভাগকরণ প্রভৃতি সম্বন্ধে যে সকল নিয়ম আছে, তাহা অতিক্রম করিলেও, নানাপ্রকার দোষের উৎপত্তি হইতে পারে।

ছল :—কোন বিষয়ঘটিত তর্কের, বিষয় সম্বন্ধে যে সকল ভ্রম হয়, তাহাকে ছল বলে। ছল নানা প্রকার হইতে পারে; তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ কয়েকটির নিম্নে উল্লেখ করা হইল।

১। কোন একটী সাধারণ নিয়ম, কোন এক বিশেষ স্থলে প্রয়োগ করিয়া, তর্ক করিলে, কখন কখন ভ্রম হইতে পারে ; যথা, “অপরের প্রাণনাশক হয় খুনী, জন্মাদ হয় অপরের প্রাণনাশক ; অতএব জন্মাদ হয় খুনী” । স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যে এরূপ তর্ক ভ্রমাত্মক ; কারণ প্রথম হেতুটী সকল স্থলে সত্য নহে ।

২। “পুরা অধিক পান করিলে বিষের ক্ষায় কার্য্য করে ; অতএব পুরা সকল সময়েই বিষের ক্ষায় কার্য্য করে” ; এরূপ তর্ক ভ্রমাত্মক ; কারণ এস্থলে কোন বিশেষ অবস্থা হইতে, একটী সাধারণ নিয়ম স্থির করা হইতেছে । অতএব এই প্রকার ছল, উক্ত প্রথম প্রকার ছলের বিপরীত হইতেছে ।

৩। যদি কোন বিষয় প্রমাণ করিবার জন্য, কেহ এরূপ তর্ক করেন, যে ঐ সকল তর্ক হইতে যাহা স্থির হয়, তাহার সহিত যে বিষয় প্রমাণ করিতে হইবে, তাহার কোন সম্বন্ধ না থাকে ; তাহা হইলে, এই প্রকার তর্ককে প্রতিজ্ঞাহানি বলা যাইতে পারে ; যথা, যদি কোন দোষী ব্যক্তি, স্বদোষ ক্ষালনার্থ তর্ক করে, যে তাহার বিপক্ষও নিজের ন্যায় দোষী, তাহা হইলে, সেই ব্যক্তির এই প্রকার তর্ক, প্রতিজ্ঞাহানি-দোষ-যুক্ত ।

৪। যখন কোন একটী যুক্তি, অপর একটী যুক্তি হইতে নিস্পন্ন করা যায় এবং শেষোক্ত যুক্তিটী আবার প্রথমোক্ত যুক্তি হইতে নিস্পন্ন করা হয়, তাহা হইলে, এই প্রকার তর্ককে চক্রক বলে। যথা, ‘ক হয় সত্য’, কারণ ‘খ হয় সত্য’ ; এবং ‘খ হয় সত্য’ কারণ ‘ক হয় সত্য’ । এস্থলে নিগমনটী হেতু হইতে নিস্পন্ন হইতেছে এবং হেতুটী আবার নিগমন হইতে নিস্পন্ন

হইতেছে । অতএব একরূপ তর্কের ভ্রম স্পষ্টই দেখা যাইতেছে । কারণ এখানে, ‘ক হ্রস্ব সত্য’, কারণ ‘ক হ্রস্ব সত্য’, এইরূপ তর্ক করা হইতেছে ।

৫। যে তর্কের হেতুর সহিত নিগমনের কোন সম্বন্ধ নাই, এইরূপ তর্ককে অহেতুক বলা যাইতে পারে ।

৬। কোন একটি ঘটনা আর একটি ঘটনার পরে ঘটিল, আমরা অনেক সময়ে প্রচুর প্রমণাভাবেও প্রথম ঘটনাকে শেষ ঘটনার কারণ বলিয়া স্থির করিয়া ভ্রমে পতিত হই । যথা, পূর্বকালের লোকেরা ধূমকেতু বা গ্রহণের পর মড়ক প্রভৃতি কোন সাধারণ অশ্রুত ঘটনা হইলে, ধূমকেতু বা গ্রহণকে এইরূপ ঘটনার কারণ বলিয়া স্থির করিতেন । এইরূপ তর্ককে কাক-তালীয়ত্ব কহে ।

৭। যদি কোন মাধ্যমতর্কের যুক্তি এই প্রকার হয়, যে ঐ যুক্তিকে বিশ্লেষ করিলে, দুইটা কথা ততোহধিক যুক্তিতে পরিণত করা যাইতে পারে, কিন্তু উক্ত তর্ককে বিতর্কে পরিণত করা যাইতে পারে না, তাহা হইলে, এই প্রকার মিশ্রিত যুক্তিবিশিষ্ট তর্ককে, জল্প বলা যায় । এই প্রকার মিশ্রিত যুক্তিবিশিষ্ট প্রশ্ন প্রায়ই বিচারালয়ের সাক্ষাদিগের প্রতি, প্রয়োগ করিতে দেখা যায় । একরূপ প্রশ্নের এক অংশ সাক্ষীর স্বীকার যোগ্য, এবং অপর অংশ স্বীকারের অযোগ্য । উক্ত ন্যায়দর্শন-গ্রন্থে উহা শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে ; কিন্তু এই শব্দের অর্থ কি, তাহা প্রকাশিত হয় নাই । অভিধান মতে উহা, তর্ক, বিতর্ক এই তিনটা শব্দ পর্য্যায় শব্দ । সাধারণ ব্যবহারে দেখা যায়, যে উহা শব্দের অর্থ, অপ্রকাশিত, অব্যক্ত ইত্যাদি । উহা শব্দ উহা শব্দ হইতে

নিষ্পন্ন। ধাতুগণানুসারে উহা ধাতুর অর্থ তর্ক। সূত্রটিঃ
 ধাতুগণানুসারে উহা শব্দের অর্থ অপ্ৰকাশিত বা অব্যক্ত হইতে
 পারে না। বোধ হয়, উহা ধাতুর প্রকৃত অর্থ, অপ্ৰকাশিত বা
 অব্যক্ত; এবং তর্কশাস্ত্রে উহা শব্দের ব্যবহার থাকায়, ধাতুগণে
 উহা ধাতুর অর্থ, তর্ক স্থির করা হইয়াছে। সাধারণ ব্যবহারে
 ত্রিমূর্তি তর্কে তিনটি যুক্তি ব্যবহৃত হয় না। যথা,

১। 'সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ,

অতএব কাক হয় অণ্ডজ।'

২। 'কাক হয় পক্ষী,

অতএব কাক হয় অণ্ডজ।'

৩। 'সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ,

অতএব কাক হয় পক্ষী।'

এই প্রকার আকৃতির তর্ক, প্রায়ই ব্যবহৃত হইয়া থাকে।
 এই আকৃতির তর্ককে উহা বলে। এই সকল তর্কের প্রত্যো-
 কেরই একটি যুক্তির অভাব আছে; যথা, প্রথমটির উপনয়
 যুক্তির, দ্বিতীয়টির উদাহরণ যুক্তির এবং তৃতীয়টির নির্গমন
 যুক্তির অভাব আছে। অতএব যে তর্কে, সকল যুক্তি ব্যক্ত
 থাকে না, তাহাকে উহা বলে।

পূর্বে বলী হইয়াছে যে, যে জ্ঞান হেতুতে না থাকে, নিগমন
 সে জ্ঞান থাকে না। অর্থাৎ নৈগমিকতর্ক দ্বারা কোন নূতন
 জ্ঞান লাভ হয় না। সূত্রটিঃ বিষয়যুক্তি নৈগমিক-তর্কের
 জন্ত, বিষয়যুক্তি আগমিক-তর্কের জ্ঞান আবশ্যক। কিন্তু বিষয়
 অসংখ্য বলিলেও বলা যায় এবং বিষয়-জ্ঞানের অবস্থার এবং
 সীমার স্থিরতা নাই; অতএব কোন একটি শাস্ত্র, সকল বিষয়কে

আপন অধীনে আনিতে পারে না; এবং উহাদিগের সম্পূর্ণ জ্ঞানের সীমা ও করিতে পারে না । অতএব আগমিক-ত্বায়ে অধিকার, আগমনের সাধারণ নিয়ম ব্যতীত অত্র কোন বিষয়ের আলোচ্য হইতে পারে না । সুতরাং আগমিক-ত্বায়েও অব-
চ্ছিন্ন । কিন্তু অনবচ্ছিন্ন-জ্ঞান ভিন্ন অবচ্ছিন্ন-জ্ঞান হইতে পারে না । এই নিমিত্ত কিঞ্চিৎ পরিমাণে বিষয়-জ্ঞান, আগমশাস্ত্র শিক্ষার্থীর প্রয়োজনীয় ।

দর্শন ব্যতীত কোন বিষয়ে জ্ঞান হয় না । সুতরাং যাহাতে যথার্থ দর্শন হয় এবং যাহাতে দর্শনের ভ্রম না হয়, তাহার উপায় নিরূপণ করিবার জন্য, দার্শনিকেরা যত্ন করিতেছেন । এই উপায়গুলির সাধারণ নাম বৈজ্ঞানিক যন্ত্র । বিজ্ঞান-শাস্ত্রের যত বৃদ্ধি হইতেছে, তত যন্ত্রের উন্নতি হইতেছে । এক্ষণে ভারতবর্ষে বিজ্ঞানের চর্চা নাই; সুতরাং যন্ত্রও নাই; এবং যন্ত্রের অভাবে যথার্থ দর্শন হইতে পারে না । ভিন্ন ভিন্ন অবস্থাধীন করিয়া দর্শন করাকে পরীক্ষা বলে । সকল পরীক্ষা ইচ্ছাক্রমে করা যায় না । যেহেতু স্বাভাবিক ঘটনার অল্পরূপ কৃত্রিম ঘটনা উৎপন্ন করা, সকল বিষয়ে সম্ভব নহে । যেহেতু মনুষ্যের জ্ঞান এবং জ্ঞানোপার্জনের উপায় অতি অল্প ।

জগৎ দর্শন করিলে, ইহাকে আকস্মিক বোধ হয় না; নিয়মাধীন বোধ হয় । বিশেষ বিশেষ বিষয় ঘটিত নিয়ম আবি-
ষ্কার করা, বিশেষ বিশেষ বৈজ্ঞানিকের অধিকার । নিয়ম নিত্য ব্যতীত অনিত্য হয় না । যেহেতু অনিত্যবিষয়ের নিয়ম অস-
ম্ভব । এই নিমিত্ত স্বভাবের নিত্যতার বিশ্বাসের উপর, আগম-
শাস্ত্র স্থাপিত । এই বিশ্বাসটী মনুষ্যের নৈসর্গিক । নৈসর্গিক

জায়ে, স্বাভাবিক ও কৃত্রিম উভয়বিধ নিয়মই, ব্যবহৃত হইয়া থাকে ; যথা, রাজ্যস্বকার জন্ত রাজকীয় নিয়ম সকল, সমাজের বঙ্গলের জন্ত সামাজিক নিয়ম এবং ধর্মশাস্ত্রে অর্চনা প্রভৃতি নিয়মগুলি, কৃত্রিম নিয়মের দৃষ্টান্ত । এই সকল নিয়ম, মহুষ্যের প্রয়োজনানুসারে পরিবর্তিত হইয়া থাকে । কিন্তু স্বাভাবিক নিয়মের পরিবর্তন হয় না ।

প্রত্যেক বস্তুর অবস্থা, অগ্রান্ত বস্তুর অবস্থা হইতে সম্পূর্ণরূপে পৃথক্ নহে । যদি পৃথক্ হইত, তাহা হইলে, কোন নিয়ম স্থির করা যাইতে পারিত না । দেখা যায়, যে বস্তু সকল পরস্পর হইতে সম্পূর্ণরূপে পৃথক্ নহে । ভাদ্রাদিগের মধ্যে ন্যূনাধিক সাদৃশ্য আছে এবং সদৃশ বস্তু ন্যূনাধিক তুল্যধর্মবিশিষ্ট । এই নিমিত্ত বৈজ্ঞানিকেরা, বস্তু সকলকে শ্রেণীবদ্ধ করিয়া, শ্রেণীর অন্তর্গত একটা কিম্বা একাধিক বস্তুর ধর্ম নিরূপণ করতঃ, উক্ত শ্রেণীর অন্তর্গত সকল বস্তু, ঐ ধর্মবিশিষ্ট স্থির করিয়া থাকেন । সুতরাং আগমিক তর্কের আগমন, নিম্ন প্রকারে উদ্ভূত হইতেছে । যথা,—

‘এই ক হয় খ,

এই সকল ক হয় খ,

স্বীকার নিত্য,

অতএব সকল ক হয় খ ।’

শ্রেণীবদ্ধ করাকে জাতিকরণ বা সামান্যাদিকরণ কহে । পূর্বে জাতিকরণ-বিষয়ে কিঞ্চিৎ বলা হইয়াছে । জাতিজ্ঞান কেবল অধরী পরীক্ষা হইতে উদ্ভাবিত হয় । দুইটা বস্তু, সকল অবস্থাতে একত্র থাকে কি না, তাহা দর্শন করার নাম অধরীপরীক্ষা ।

অম্বয়ী পরীক্ষার জন্ত ব্যতিরেকী পরীক্ষা আবশ্যক । বস্তুর সকল অবস্থা নিরূপণ করিয়া, ক্রমে তাহাদের এক একটীকে অস্তর করিয়া, তাহার ফল দর্শন করার নাম, ব্যতিরেকী পরীক্ষা । অম্বয়ী এবং ব্যতিরেকী, এই উভয়বিধ পরীক্ষার ফল দর্শনে কার্য্যকারণ বা কৃত্যজ্ঞানের উৎপত্তি হয় । যথা, যে স্থানে দেখা যায়, যে ক এবং খ থাকিলে, গ থাকে ; কিন্তু ক কিম্বা খ ইহাদের একটীর অভাব হইলে, গ থাকে না ; তাহা হইলে, ক এবং খ এর কার্য্য গ, এবং গ এর কারণ ক এবং খ, এই প্রকার জ্ঞান উৎপন্ন হয় ।

অম্বয়ী এবং ব্যতিরেকী পরীক্ষার জন্ত, বিভাগ এবং সংযোগ আবশ্যক । বিভাগ এবং সংযোগ, বৈজ্ঞানিকদিগের অধিকার ।

সংস্কৃত জ্ঞানগ্রন্থে, জাতি, পরীক্ষা, অম্বয়ী, ব্যতিরেকী, বিভাগ, সংযোগ, ধর্ম্ম প্রভৃতি কয়েকটী শব্দের উল্লেখ মাত্র আছে । এই সকল শব্দ দ্বারা স্থির করা যাইতে পারে, যে কোন সময়ে ভারতবর্ষে আগমিক জ্ঞানশাস্ত্র ছিল । কিন্তু এই কয়েকটী শব্দ অধিকৃত করিয়া, ভারতবর্ষীয় আগমিক জ্ঞান শাস্ত্রের উদ্ধার করা অসম্ভব ; এবং ইহা চেষ্টা করিলেও সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে, ক্রম-পূর্ব্বক আগমনের দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে না ; যেহেতু ভারতবর্ষীয় সকল বিজ্ঞান শাস্ত্র বিনষ্ট হইয়াছে । জ্যোতিষের প্রায় সকল বাচনগুলি আগমিক ভাষার কল । কিন্তু কি প্রকার দর্শন ও পরীক্ষা দ্বারা, এবং কি উপায় দ্বারা, এবং কি প্রকারে কল্পনা করিয়া, ঐ সকল আগমন করা হইয়াছে, তাহা এক্ষণে কোন গ্রন্থে পাওয়া যায় না । রাসায়নিক সংযোগ ও বিভাগের নাম মাত্র আছে । নিদান ও ভৈরব্যা শাস্ত্রের

প্রাচ্য অধিকাংশ বচন, আগমিক তর্কের ফল । কিন্তু এই আগ-
মনগুলি কি প্রকারে হইয়াছিল, তাহা জানিবার উপায় নাই ।
সুতরাং দেখা যাইতেছে, যে সংস্কৃতগ্রন্থ দ্বারা কোন বিজ্ঞানেব
জ্ঞানার্জন করা যায় না ।

ভাবদর্শন অলৌকিক শাস্ত্র নহে । কেবল স্বভাবদর্শন
দ্বারা এই শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে । বৈজ্ঞানিক ব্যতীত ভাবদর্শন
রচনা সম্ভব নহে । মার্গদেশী-সঙ্গীত-সম্বন্ধীয় সংস্কৃত ইংরাজি
পেবন্ধে, বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, যে এক সময়ে
ভারতবর্ষে অতিশয় উন্নত বিজ্ঞান ছিল ; সুতরাং তৎকালে
উন্নত ভাবদর্শন প্রণয়ন করা, ভাবতবর্ষীয়দিগের পক্ষে অসম্ভব
নহে । ন্যায়সম্বন্ধীয় কতকগুলি গ্রন্থও আছে । এই গ্রন্থগুলি,
কোন বৈজ্ঞানিকদ্বারা প্রণীত কি না, তাহা স্থির করা কর্তব্য ।
পূর্বে বলা হইয়াছে, যে নৈগমিক ন্যায়ের মুখ্য আলোচ্য বিষয়
তর্ক । তর্ক শব্দের অর্থের স্থিরতা নাই । পণ্ডিত জয়নারায়ণ
তর্ক-পঞ্চানন কৃত সর্বদর্শন-সংগ্রহেব বাঙ্গালা অনুবাদে, তর্ক
শব্দ সম্বন্ধে লেখা আছে ; যথা, ‘আপত্তি বিশেষকে তর্ক কহে ,
যথা “যদ্যয়ং মনুষ্যঃ শ্রাৎ, কবচরণাদিমান্ শ্রাৎ” অর্থাৎ যদি
ইহা মনুষ্য হইত, তবে অবশ্য ইহাব হস্ত পদাদি থাকিত ;
ইত্যাদি আপত্তি ।’

কল্যাণ-মঞ্জুবার গ্রন্থকর্তা বলিয়াছেন ; “জ্ঞান দুই প্রকার ;
প্রথম স্বার্থ, দ্বিতীয় অবার্থ জ্ঞান ; তন্মধ্যে অবার্থ জ্ঞান
তিনভাগে বিভক্ত ; সংশয়, বিপর্যয়, তর্ক ।”

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থের প্রথম বচনে উল্লিখিত, বোড়শ
প্রকারের একটি পদার্থ, তর্ক । উক্ত গ্রন্থানুসারে, উক্ত বোড়শ

পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান হইতে নিঃশ্রেয়স্ লাভ হয় । মিথ্যা জ্ঞানের তত্ত্বজ্ঞান, এবং মিথ্যা জ্ঞানের তত্ত্বজ্ঞান হইতে নিঃশ্রেয়স্ লাভ, এই প্রকার বাক্য নিতান্ত অসঙ্গত । সুতরাং কল্যাণ-মঞ্জুষার গ্রন্থকর্তার তর্ক শব্দের অর্থ, আমরা গ্রহণ করিতে পারি না ।

তর্ক-পঞ্চানন মহাশয়, তর্ক শব্দের যে অর্থ দিরাছেন, তাহা ন্যায়দর্শন গ্রন্থের তর্ক শব্দের অর্থের সহিত ঐক্য হয় না । বাঙালী ন্যায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহারা যে অর্থে তর্ক শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন, সে অর্থের সহিত ও তর্ক-পঞ্চানন মহাশয়ের প্রদত্ত তর্ক শব্দের অর্থের ঐক্য নাই । এই নিমিত্ত তর্ক-পঞ্চানন মহাশয়ের সহিত, আমরা ঐক্য হইতে পারি না । সাধারণ লোকে এ প্রকার বলিয়া থাকেন, যে “এই এই অবস্থা হইয়াছে, তর্কের দ্বারা স্থির কর, কি হইবার সম্ভাবনা ।” অর্থাৎ কোন হেতু হইতে কি ফল হইতে পারে, তাহা স্থির করাকে যে তর্ক বলে, তাহা এই সাধারণ ব্যবহারে প্রকাশ পায় ।

উক্ত ন্যায়দর্শনগ্রন্থে তর্ক শব্দ সম্বন্ধে লেখা আছে, “অবিজ্ঞাততত্ত্বার্থে কারণোপপত্তিতত্ত্বজ্ঞানার্থমুহুতর্কঃ ।”

ন্যায়দর্শন-গ্রন্থের উল্লিখিত বচনানুসারে, অজ্ঞাত বস্তুর তত্ত্বজ্ঞানের নিমিত্ত একটি উপায় তর্ক এবং ঐ উপায়েই কারণোপপত্তিতঃ উহঃ । বেরূপ ঐশ্ব্যাক্যটি আছে, তদ্বারা স্থির করা যায় না, যে কারণোপপত্তিতঃ, এই পদের সহিত তত্ত্বজ্ঞান কিম্বা উহ এই দুই পদের মধ্যে কোন পদের অর্থ । তত্ত্বজ্ঞান শব্দ যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, সেই অর্থের প্রতি দৃষ্টি করিলে, কারণোপপত্তিতঃ, এই পদের সহিত, তত্ত্বজ্ঞান এই পদের অর্থ

করা যায় না। কারণ তত্ত্বজ্ঞানের কারণোপপত্তিতঃ তত্ত্বজ্ঞান এবং কারণানুপপত্তিতঃ তত্ত্বজ্ঞান এই প্রকার বিভাগ, কোন শাস্ত্রেই দেখা যায় না এবং সামান্য বুদ্ধিতেও এরূপ বিভাগ করনা করা যায় না। এই নিমিত্ত আমরা স্থির করিতেছি, যে কারণোপপত্তিতঃ, এই পদের সহিত, উহ এই পদের অর্থ হইতেছে। উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে উহ শব্দের অর্থ লেখা নাই এক অভিধানে দেখা যায়, যে তর্ক, বিতর্ক এবং উহ পর্যায়-শব্দ। সুতরাং উক্ত বচন দ্বারা তর্ক শব্দের অর্থ স্থির করা যায় না। উহ ধাতু হইতে উহ শব্দ নিস্পন্ন। উহ শব্দের প্রচলিত অর্থ, অপ্রকাশিত, উৎক্লিষ্ট ইত্যাদি। বোধ হয়, ‘কারণোপপত্তিতঃ উহতর্কঃ’, এই বাক্য, ‘কারণানুপপত্তিতঃ তর্কঃ উহঃ’ এই বাক্য হইতে নিস্পন্ন করা হইয়াছে। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, যে তর্কের কোন বুদ্ধি অপ্রকাশিত থাকিলে, তাহাকে উহ বলে। আমরা উহ শব্দের যে অর্থ করিয়াছি, সেই অর্থটী, ‘কারণানুপপত্তিতঃ তর্কঃ উহঃ’, এই বাক্যের সহিত সঙ্গত হইতেছে। বোধ হয়, উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থকর্তা, তর্কের লক্ষণ পান নাই; কিন্তু উহের লক্ষণ পাইয়াছিলেন। এবং উহের লক্ষণ হইতে, তর্কের লক্ষণ রচনা করিয়াছেন। উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থকর্তার অক্লান্তে কিঞ্চিৎ জ্ঞান ছিল। কিন্তু তাঁহার ন্যায়শাস্ত্রের জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না। কারণ, তর্ক শব্দের পরিবর্তে ক চিহ্ন, কারণ শব্দের পরিবর্তে খ, উহ শব্দের পরিবর্তে গ চিহ্ন, উপপত্তিতঃ শব্দের পরিবর্তে (+) চিহ্ন, এবং অনুপপত্তিতঃ শব্দের পরিবর্তে (-) চিহ্ন ব্যবহার করিলে, ‘কারণানুপপত্তিতঃ তর্কঃ উহঃ’ ? এই বাক্যটী চিহ্ন দ্বারা

নিম্নপ্রকারে প্রকাশিত হইতে পারে ; যথা, ক—খ=গ। এই সমীকরণ হইতে, ক=খ+গ, এই সমীকরণ করা বাইতে পারে। অর্থাৎ, ‘তর্ক হয় কারণোপপত্তিতঃ উহ’ ; অর্থাৎ, ‘কারণোপপত্তিতঃ উহতর্কঃ’।

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে লেখা আছে, যে “প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণোপনয়নিগমনাব্যবহাঃ”। কিন্তু এই সকল শব্দের অর্থ কি, তাহা প্রকাশ করিবার জন্য, কোন দৃষ্টান্ত নাই। জগদীশ এই সকল শব্দের অর্থ, একটী দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন ; যথা,—

“পর্বতো বহিমান্,

ধূমাং,

যো যো বহিমান্ স স ধূমবান্ যথা মহানসং,

বহিব্যাপ্য ধূমবাংচ্চায়ং,

তস্মাৎ বহিমান্।”

জগদীশের মতানুসারে, উল্লিখিত পাঁচটী বাক্যের মধ্যে, প্রথমটির নাম প্রতিজ্ঞা ; দ্বিতীয়টির নাম হেতু ; তৃতীয়টির নাম উদাহরণ এবং এই উদাহরণের অন্তর্গত, ‘যথা মহানসং’, এই অংশটির নাম দৃষ্টান্ত ; চতুর্থটির নাম উপনয় এবং পঞ্চমটির নাম নিগমন। এই বচনে, ‘তস্মাৎ’ শব্দ প্রাক্কৃত হওয়ায়, ‘যস্মাৎ’ উহ রহিয়াছে। এই উহ ‘যস্মাৎ’ শব্দের অধ্যাহার করিবার স্থান দুইটী আছে। “যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্” এবং “বহিব্যাপ্য ধূমবাংচ্চায়ং” এই দুই বাক্যের পূর্বে, কেবল ‘যস্মাৎ’ শব্দের অধ্যাহার করা বাইতে পারে। ‘যথা’ শব্দে ব্যবহারে স্থির হইতেছে, যে ‘তথা’ শব্দ উহ আছে। এই উহ

‘তথা’ শব্দ অধ্যাহার করিবার স্থান একটী মাত্র আছে । ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’, এই বাক্যের পূর্বে, ‘তথা’ শব্দের অধ্যাহার করা যাইতে পারে । সুতরাং ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’, এই বাক্যটী নিম্ন আকৃতিতে পরিণত হইতেছে ; যথা, ‘যথা মহানসং তথা যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’ । ‘যথা মহানসং’ ইহা একটী যুক্তি নহে । এই বাক্যটী উহ । এই বাক্যের অভিপ্রায় ‘যথা ধূমবান্নহানসং বহ্নিম্নহানসং’ । ‘যথা ধূমবান্নহানসং বহ্নিম্নহানসং’, এই যুক্তি হইতে, ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’, এরূপ যুক্তি করা যাইতে পারে না ।

দেখা যাইতেছে, যে ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’, এই অংশটী দুইটী কার্য্য নিষ্পন্ন করিতেছে । এই অংশটী, “যথা ধূমবান্নহানসং বহ্নিম্নহানসং”, এই বাক্যের সম্বন্ধে কল হইতেছে ; এবং ‘তস্মাৎ অয়ং বহ্নিমান্’, এই বাক্যের সম্বন্ধে হেতু হইতেছে ; অতএব উক্ত সমুদয় তর্কটী নিম্নলিখিত তিনভাগে বিভক্ত হইতেছে ; যথা,

১ন । যথা ধূমবান্নহানসং বহ্নিম্নহানসং,

তথা যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্ ।

২য় । ‘তস্মাৎ যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’,

বস্মাৎ বহ্নিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চায়ং,

তস্মাৎ অয়ং বহ্নিমান্ ।’

৩য় । পর্কতো বহ্নিমান্,

ধূমাৎ ।

“বহ্নিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চায়ং”, এই প্রকার বাক্য হইতে পারে

না। এই বাক্যের অভিপ্রায়, ‘অয়ং চ বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্’ । ‘অয়ং চ ধূমবান্’, এই বাক্য হইতে, ‘তস্মাৎ অয়ং বহ্নিমান্’ এক্রপ বাক্য নিষ্পন্ন করা যাইতে পারে না। ‘যস্মাৎ পৰ্ব্বতো ধূমবান্, তস্মাৎ পৰ্ব্বতো বহ্নিমান্’, এবং ‘যস্মাৎ অয়ং চ ধূমবান্, তস্মাৎ অয়ং বহ্নিমান্’, এই বাক্যদ্বয় একই।

অতএব দেখা যাইতেছে, উক্ত তর্কের প্রথম ভাগটী দোষাশ্রিত-আগমিক তর্ক, দ্বিতীয় ভাগটী দোষাশ্রিত-নৈগমিক তর্ক। তৃতীয় অংশটী কি, তাহা এক্ষণে স্থির করা কর্তব্য। এই অংশটির মর্ম, হুই প্রকার হইতে পারে। প্রথমতঃ ইহাকে দোষাশ্রিত উহ বলা যাইতে পারে। ‘ধূমাৎ’ এই বাক্যের অভিপ্রায়, ‘যস্মাৎ পৰ্ব্বতো ধূমবান্’ ; এবং ‘পৰ্ব্বতো বহ্নিমান্’ এই বাক্যের অভিপ্রায় ‘তস্মাৎ পৰ্ব্বতো বহ্নিমান্’ বলা যাইতে পারে এবং ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’ এই অংশটী উক্ত তর্কের উক্ত অংশ হইবে। অতএব এই ৩য় অংশটির মর্ম নিম্ন প্রকারে প্রকাশিত হইতে পারে ; যথা,

“যস্মাৎ যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্,

যস্মাৎ পৰ্ব্বতো ধূমবান্,

তস্মাৎ পৰ্ব্বতো বহ্নিমান্ ।”

দেখা যাইতেছে, যে এই বাক্যটী এবং উপরোক্ত ২য় অংশটী একই হইতেছে। সুতরাং ৩য় অংশটীকে উক্ত বিবেচনা করা অসঙ্গত।

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে লেখা আছে যে “সাধ্যনির্দেশঃ প্রতিজ্ঞা” এবং “হেতুপদেশাৎ প্রতিজ্ঞায়াঃ পুনর্কচনং নিগমনম্” ।

এই দুইটী লক্ষণ দ্বারা প্রকাশ হইতেছে, যে প্রতিজ্ঞা ও

নিগমন দুইটী স্বতন্ত্র অবয়ব নহে । একটী অবয়বের পুনর্কটন হইতে, আর একটী স্বতন্ত্র অবয়ব হইতে পারে না । দ্বিতীয় বচনের অর্থ, হেতুর ব্যাপদেশে প্রতিজ্ঞার পুনরুক্তির নাম নিগমন । উক্ত বাক্যের কোন্ অংশটী হেতু ? ‘ধূমাং’ এই বাক্যটী ব্যাপদেশে নিগমন নিষ্পন্ন হইতেছে ; অথবা, যো যো ‘ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’, এবং ‘বহ্নিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চায়ং’ এই দুইটী বাক্য ব্যাপদেশে নিগমন নিষ্পন্ন হইতেছে । কেহই বলিতে পারেন না, যে ‘ধূমাং’, এই বাক্য ব্যাপদেশে, ‘তস্মাং বহ্নিমান্’ এই নিগমন নিষ্পন্ন হইতেছে । সুতরাং ‘যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্’ এবং ‘বহ্নিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চায়ং’, এই দুইটী বাক্য ব্যাপদেশে, ‘তস্মাং বহ্নিমান্’, এই নিগমন নিষ্পন্ন হইতেছে । অতএব উদাহরণ এবং উপনয় হেতু হইল ; এবং ‘ধূমাং’ এই অংশের সহিত, ‘তস্মাং বহ্নিমান্’, এই নিগমনের কোন সম্বন্ধ নাই । তবে ‘ধূমাং’ এই বাক্যটী কাহার হেতু হইবে ? এই বাক্যটী, ‘পর্কতো বহ্নিমান্’, এই বাক্য দ্বারা যে জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানের হেতু হইতে পারে । ‘পর্কতো বহ্নিমান্ ধূমাং’, এই বাক্য যে জ্ঞান প্রকাশ করে, সেই জ্ঞানের সহিত, উক্ত তর্কের অপর দুইটী ভাগ যে জ্ঞান প্রকাশ করে, তাহার সহিত সম্বন্ধ নাই । ‘পর্কতো বহ্নিমান্ ধূমাং’, এই বাক্যের প্রতিপাদ্য জ্ঞানের মূল কি ? মনুষ্য এবং পশু পক্ষী প্রভৃতির একটী স্বাভাবিক মনোবৃত্তি আছে, যদ্বারা দুইটী বস্তুর সংসর্গ জ্ঞান হইতে, উহা-
 দ্বিগের মধ্যে একটী বস্তু দর্শনে, অপর বস্তুর অস্তিত্ব জ্ঞান হয় । এই মনোবৃত্তি প্রভাবে, আমরা কাক ডাকিলে নিশি প্রভাত হইয়াছে, নিশ্চয় কবিরাজ থাকি ; কোন বাটীতে শব্দধ্বনি হইলে,

তথায় কোন সম্ভল ঘটনা হইয়াছে, নিশ্চয় করিয়া থাকি এবং ক্রন্দনধ্বনি শ্রবণে, অসম্ভল ঘটনা নিশ্চয় করিয়া থাকি ।

এই মনোবৃত্তি প্রভাবে, ধূম এবং বহির সংসর্গ জ্ঞান হইল । ধূম দেখিলে, বহির অস্তিত্ব জ্ঞান এবং বহি দেখিলে ধূমের অস্তিত্ব জ্ঞান হইয়া থাকে । এই মনোবৃত্তিকে প্রতিজ্ঞা বলে এবং এই মনোবৃত্তির ফলকে প্রতিজ্ঞান কহে । প্রতিজ্ঞা শব্দের ধাত্বর্থ, জ্ঞানান্তরিত জ্ঞান । এই প্রতিজ্ঞা নামক মনোবৃত্তি প্রভাবে, “ঘরপোড়াগরু সিঁহুরে মেঘ দেখিলে ডরায়” । অতএব মহানসের ব্যাপার দর্শনে, ধূম ও বহির সংসর্গজ্ঞান হইলে, ঐ জ্ঞানের প্রভাবে পশ্চাৎ ধূম দর্শনে, বহির অস্তিত্বের কল্পনা, এই প্রতিজ্ঞা নামক মনোবৃত্তিপ্রভাবে হইয়া থাকে । এই জ্ঞান আগমিক ও নৈগমিক তর্কের ফল নহে । অতএব স্থির হইতেছে, যে উল্লিখিত ন্যায়বচনের প্রতিপাদ্য তিনটী পৃথক্ পৃথক্ জ্ঞান ; যথা,

১ম। “পর্কতো বহিমান্ ধূমাৎ”, এই বাক্যের প্রতিপাদ্য জ্ঞান প্রতিজ্ঞান ।

২য়। ‘যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্ যথা মহানসঃ’, এই বাক্যের প্রতিপাদ্য আগমিক তর্কের জ্ঞান ।

৩য়। ‘যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্,
বহিব্যাপ্য ধুমবাস্চাসং,
তস্মাৎ বহিমান্।’

এই বাক্যের প্রতিপাদ্য নৈগমিক তর্কের জ্ঞান । উক্ত ন্যায়বচনটী জগদীশ রচিত নহে ; এবং উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থেও ইহার উল্লেখ নাই । সকল নব্য নৈয়ায়িকেরাই এই বাক্য

ব্যবহার করিয়া থাকেন। অতএব বোধ হয়, এই বাক্যটী প্রাচীন অধ্যাপক পরম্পরার শিক্ষা হইতে প্রাপ্ত।

পরে বিদিত হইলে, যে যে সকল বিষয়, উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে নাই, একপ অনেক বিষয় নব্য ন্যায়গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে। অতএব স্থির হইতেছে, যে ন্যায়সম্বন্ধীয় নব্য গ্রন্থ সকলের মূল, কেবল উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থ নহে। অতএব স্থির হইতেছে, যে উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থের পূর্বে অপর ন্যায়গ্রন্থ ছিল; কিন্তু তাহাণা বিনষ্ট হইয়াছে, এবং অধ্যাপক পরম্পরার শিক্ষা দ্বারা প্রাপ্ত জ্ঞান, নব্য ন্যায়গ্রন্থ সকলের মূল। বোধ হয়, কোন সময়ে কোন গ্রন্থকর্তা স্থির করিয়াছিলেন, যে মহানসেব ধূম ও বহ্নি দর্শনজনিত জ্ঞান প্রভাণে, পর্কতাদি স্থানে ধূমদর্শনে বহ্নিজ্ঞান, নৈগমিক তর্কের ফল; এবং কোন মহাত্মা ঐ গ্রন্থকর্তার এই আশ্চর্য্য ভ্রম দেখিয়া, একখানি ত্রায়দর্শন গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ঐ গ্রন্থে উক্ত মহাত্মা, 'পর্কতো বহ্নিমান্ ধূমাৎ' ইত্যাদি বাক্যের এবং 'ঘরপোড়া গরু সিঁছরে মেঘ দেখিলে ডবায়', এই বাক্যের মর্ম্ম প্রদর্শন করতঃ, প্রতিজ্ঞান ত্রায়দর্শনের মূল নহে, কিন্তু চিন্তা ত্রায়দর্শনের মূল, ইহা প্রদর্শন করেন। 'ঘরপোড়া গরু সিঁছরে মেঘ দেখিলে ডবায়', এই বাক্যটী গৌতম। মৌক্তম শব্দের অর্থ গরুর ঘানি। উক্ত মহাত্মা এই গৌতমকে অধিকৃত কবিদ্যা; বিস্তারিতরূপে ত্রায়দর্শন গ্রন্থ প্রণয়ন করায়, ঐ গ্রন্থকে লোকে গৌতমমত্ৰ বলিত এবং উক্ত গ্রন্থকে লোকে কেন গৌতমমত্ৰ বলিত, তাহার যথার্থ কারণ পরবর্ত্তী পাণ্ডিতেরা স্থির করিতে না পারিয়া, বিবেচনা করিয়া থাকেন, যে ঐ গ্রন্থকর্তার নাম গৌতম; এবং তজ্জন্তু তাঁহার

কৃত গ্রন্থকে গোতমসূত্র বলে। গোতম শব্দটি পুরাণ ও তন্ত্রাদিতে পাওয়া যায় এবং পুরাণ ও তন্ত্রাদির মতে গোতম, ত্রায়-প্রণেতা ; এবং তীহার কৃত গ্রন্থ বেদাদি শাস্ত্র বিরুদ্ধ এবং 'শৃংখলধোনি প্রাপ্তিসাধক'। এই জন্ত উক্ত ত্রায়প্রণেতার আর একটি নাম 'ধর্ম্যকেতু' হইয়াছিল। 'ঘরপোড়া গরু সিঁছুরে মেঘ দেখিলে ডরায়', এই বাক্যটি একটি প্রবাদ হওয়ার হেতু, উক্ত গোতমসূত্র নামক গ্রন্থ। পরে বিদিত হইবে, যে এই গ্রন্থখানি এক্ষণে ভারতবর্ষে নাই এবং উক্ত ত্রায়দর্শন গ্রন্থখানি গোতমসূত্র নহে।

'বহিঃব্যাপ্য ধূমবান্ অয়ং' ইহা একটি যুক্তি নহে। ইহাতে দুইটি যুক্তি আছে ; যথা 'বহুঃ ব্যাপ্য ধূমঃ' এবং 'অয়ং ধূমবান্'। ধূম, বহিঃব্যাপ্য নহে। ধূম ও বহির মধ্যে ব্যাপ্তি-সম্বন্ধ নাই। ব্যাপ্তি-সম্বন্ধ জ্ঞান, জাতিজ্ঞান হইতে উদ্ভূত হয়। যথা, পক্ষী এবং কাক এই দুই জাতির মধ্যে ব্যাপ্তি-সম্বন্ধ আছে। কাক জাতি সম্বন্ধে পক্ষী জাতি পরাজাতি। কিন্তু বহিঃসম্বন্ধে ধূম অপরাজাতি নহে। যেহেতু বহির কোন ধর্ম, ধূমে নাই। ধূম ও বহির মধ্যে কার্য্যকারণ সম্বন্ধ আছে। কারণ কাষ্ঠ এবং বহির সংযোগে একপ্রকার ধূম উৎপন্ন হয়। সুতরাং 'ধূমবান্ বহিমান্', এই বাক্যের মর্ম্ম, 'কার্য্যবান্ কারণবান্'। 'কার্য্যবান্ কারণবান্', ইহা বস্তুতঃ মিথ্যা। কারণ কার্য্য ও কারণ একস্থানে না থাকিতে পারে ; যথা, ধূমপান করিবার সময় মুখে ধূম থাকে ; একটি পাত্রে মধুর মধ্যে তৈল থাকিতে পারে, কিন্তু পাত্রের মধ্যে শরিষা, পেয়গম্বর প্রভৃতি থাকে না। অতএব দেখা যাইতেছে, যে যে ব্যক্তি উক্ত

বাক্যটী কল্পনা করিয়াছিলেন, তাহার কিছুমাত্র জ্ঞানশাস্ত্র বা বিজ্ঞান-জ্ঞান ছিল না।

উক্ত জ্ঞানদর্শন গ্রন্থে নিম্ন বাক্যটী আছে; যথা, “সর্বত্র-গ্রহণমবয়বাসিদ্ধেঃ”। উক্ত জ্ঞানদর্শন গ্রন্থ অনুসারে, অবয়বী শব্দের অর্থ, প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চাবয়বসংযুক্ত বাক্য। অতএব উক্ত বচনের অর্থ, প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চ অবয়ব সংযুক্ত বাক্য অসিদ্ধ হইলেই সকলই অগ্রাহ্য। প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চ অবয়ব অসিদ্ধ না হইলে, অবয়বী অসিদ্ধ হইতে পারে না। সুতরাং অসিদ্ধ অবয়বীর পঞ্চ অবয়ব, বা তাহাদের মধ্যে কোন একটী, অবশ্য অসিদ্ধ হইবে। “প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চ অবয়ব অসিদ্ধ”, এই বাক্যের অর্থ কি? উক্ত জ্ঞানদর্শন গ্রন্থ অনুসারে, অবয়বের আকৃতি যুক্তি, যুক্তি কেবল দুই প্রকারে অসিদ্ধ হইতে পারে; যথা,

১ম। যদি যুক্তির দেশের স্থানে রূপ এবং রূপের স্থানে দেশ ব্যবহৃত হয়।

২য়। যদি যুক্তি বস্তুতঃ মিথ্যা হয়।

এই উভয়, বিষয় বিজ্ঞান ভিন্ন স্থির হইতে পারে না। পূর্বে বলা হইয়াছে, যে যদি তार्কিককে বিষয়জ্ঞান দ্বারা তর্কের সিদ্ধাসিদ্ধতা স্থির করিতে হয়, তাহা হইলে, বোধ হয়, কেহই তार्কিক হইতে পারে না। সুতরাং যদি প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চ বাক্যকে অবয়ব বলা যায়, তাহা হইলে, বোধ হয়, কোন তार्কিক সিদ্ধাসিদ্ধ অবয়বী নিরূপণ করিতে পারেন না।

অবয়বী অসিদ্ধ হইলে সকল অগ্রাহ্য। এই বাক্যেরই বা অর্থ কি? এই বাক্য দ্বারা স্থচিত হইতেছে, যে অবয়বী ভিন্ন

অন্ত বস্তু আছে ; এবং অবয়বী অসিদ্ধ হইলে, এই অন্ত বস্তু অগ্রাহ্য । এই অন্ত বস্তু কি ? অবয়বে যে বস্তু নাই, তাহা তর্কের বিষয় হইতে পারে না । সুতরাং উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থানুসারে, অবয়ব এবং অবয়বী শব্দের অর্থ গ্রহণ করিলে, উক্ত বচনের অর্থ হইতে পারে না । কিন্তু অবয়ব এবং অবয়বী শব্দের যে অর্থ আমরা পূর্বে দিয়াছি, সেই অর্থ গ্রহণ করিলে, উক্ত বচনের অর্থ করা যাইতে পারে এবং এই অর্থ গ্রহণ না করিলে, বোধ হয়, উক্ত বচনের কোন প্রকারেই অর্থ করা যাইতে পারে না ।

ন্যায়দর্শন গ্রন্থে লেখা আছে, যে জাতি ২৪শ প্রকার । জাতি শব্দের সাধারণ অর্থ, বস্তু শ্রেণী । জাতি শব্দ, জন ধাতু হইতে উৎপন্ন । মনুস্যের জাতিজ্ঞান প্রথমতঃ জন্মদর্শন হইতে উদ্ভাবিত হয় । উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে, জাতি শব্দের যে লক্ষণ আছে, তাহা বিজ্ঞান শাস্ত্রের বিরুদ্ধ নহে । কারণ উক্ত জাতি লক্ষণ এই :—সাধর্ম্য্যবৈধর্ম্য্যাত্যাং প্রত্যাবস্থানং জাতিঃ ।

পণ্ডিত জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন মহাশয়, সর্বদর্শন-সংগ্রাহের বাঙ্গালা অনুবাদ গ্রন্থে বলিয়াছেন :—“অসত্ত্বত্ত্বকে অর্থাৎ বাদি কর্তৃক সংস্থাপিত মতদ্বয়ে অসমর্থ অথবা নিজমতের হানিজনক যে উত্তর, তাহাকে জাতি কহে । জাতি পদার্থ ২৪শ প্রকার ; সাধর্ম্য্যসম, বৈধর্ম্য্যসম, উৎকর্ষসম, অপকর্ষসম ইত্যাদি ।”

সাধর্ম্য্য এই শব্দ দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে জাতিজ্ঞান সমান ধর্ম্য দর্শনে উৎপন্ন হয় । অর্থাৎ জাতি শব্দের অর্থ, বস্তু শ্রেণী । ন্যায়দর্শন গ্রন্থের উক্ত বচন এবং তদনুসারে সাধর্ম্য্যসম প্রভৃতি ২৪শ প্রকার জাতি দৃষ্টি করিয়া, মাধবাচার্য্য কিম্বা তর্ক পঞ্চানন

মহাশয় জাতি শব্দের উক্ত অর্থ কি প্রকারে করিলেন, তাহা বুঝা যায় না। জাতিকরণ বৈজ্ঞানিকের অধিকার; এবং জাতি কৃত প্রকার হইতে পারে তাহা স্থির করা যায় না; যেহেতু বৈজ্ঞানিকেরা স্ব স্ব প্রয়োজনানুসারে জাতি করিয়া থাকেন। জাতি যে ২৪শ প্রকার ভিন্ন নাই, ইহা নিতান্ত অসঙ্গত। ২৪টা সংখ্যা কেবল সিদ্ধ অবয়বীর আছে। অতএব স্থির হইতেছে, যে কোন নব্য পণ্ডিতের অবয়বী শব্দের অর্থ জ্ঞান না থাকায়, ২৪শ প্রকার অবয়বী অসম্ভব বোধ করিয়া, জাতির সংখ্যা ২৪শ প্রকার স্থির করতঃ জাতিকে সাধারণ্য প্রভৃতি ২৪শ প্রকারে বিভক্ত করিয়াছেন।

তর্কপঞ্চানন মহাশয় তর্কের দৃষ্টান্ত স্বরূপ নিম্ন বাক্যটী দিয়াছেন; যথা, “যদ্যয়ং মনুষ্যঃ স্ত্রাৎ করচরণাদিমান্ স্ত্রাৎ” : অর্থাৎ যদি ইহা মনুষ্য হইত, তবে অবশ্য ইহার হস্তপদাদি থাকিত। এই বাক্যটী উহ মাত্র। ইহাকে অধ্যাহার করিলে, নিম্ন বাক্যে পরিণত হয়; যথা,—

“মনুষ্য হয় করচরণ-বিশিষ্ট,

ইহা নহে করচরণ-বিশিষ্ট,

অতএব ইহা নহে মনুষ্য।”

ইহাই তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের বাক্যের তাৎপর্য্য। অতএব দেখা বাইতেছে, যে তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের কিছু মাত্র ন্যায়-শাস্ত্রের জ্ঞান ছিল না।

উক্ত জ্ঞানদর্শন গ্রন্থে দেখা আছে, যে

‘তদ্বাদিকরণাভ্যুপগমসংস্থিতিঃ সিদ্ধান্তঃ।’

‘সর্বতত্ত্বপ্রতিতদ্বাদিকরণাভ্যুপগমসংস্থিত্যর্থান্তরভাবাৎ।’

‘সর্বতত্ত্বাবিরুদ্ধস্তত্ত্বেহধিকৃতোহর্থঃ সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্তঃ ।’

‘সমানতত্ত্বসিদ্ধঃ পরতত্ত্বাসিদ্ধঃ প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্তঃ ।’

তর্কপঞ্চানন মহাশয় বলিয়াছেন ;—

“অনিশ্চিত বিষয়ের শাস্ত্রানুসারে নির্ণয় করাকে সিদ্ধান্ত কহে ; যথা, কি হইলে মুক্তি হয়, এইরূপ জিজ্ঞাসা উপস্থিত হইলে ‘তত্ত্বজ্ঞানান্নিশ্রেয়সাধিগমঃ’ ইত্যাদি শাস্ত্রদ্বারা, তত্ত্বজ্ঞান হইলে মুক্তি হয়, এইরূপ নিশ্চয় করা । সিদ্ধান্ত চারি প্রকার ; সর্বতত্ত্ব, প্রতিতত্ত্ব, অধিকরণ আর অভ্যুপগম । যে বিষয় সকল শাস্ত্রেরই স্বীকৃত হইয়াছে, এমনত বিষয়ের স্বীকারকে সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত কহে ; যেমন পরধনাপহরণ, পরস্ত্রীসংসর্গ ও পবের দ্বেষ সর্বতোভাবে অকর্তব্য ; আর দীনের প্রতি দয়া, পরগুণে সন্তোষ ও পরোপকার, প্রভৃতি সংকল্প সর্বদা করা কর্তব্য, ইত্যাদি স্বীকার করা । যে বিষয় শাস্ত্রান্তর সম্মত নহে, এতদ্বিষয়ের স্বকীয় শাস্ত্রে স্বীকারকে প্রতিতত্ত্ব সিদ্ধান্ত কহে ; যথা, বৈশেষিকদর্শনকর্তার বিশেষ পদার্থ স্বীকার ।”

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে সিদ্ধান্ত শব্দের লক্ষণ নাই । অথচ সিদ্ধান্ত চারি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে । তর্কপঞ্চানন মহাশয় বলিয়াছেন যে, “অনিশ্চিত বিষয়ের শাস্ত্রানুসারে নির্ণয় করাকে সিদ্ধান্ত কহে” ; এবং সিদ্ধান্তের দৃষ্টান্তের স্বরূপ বলিয়াছেন, যে পরধনাপহরণ সর্বতোভাবে অকর্তব্য, ইহা স্বীকার করা । বো বো ধুমবান্ স স বহিমান্, এই বাক্যটি কি ? ইহা কি সিদ্ধান্ত নহে ? যদি ইহা সিদ্ধান্ত হয়, তাহা হইলে, ইহার বিষয় অনিশ্চিত হওয়া আবশ্যক ; এবং ইহা নিশ্চয় করিবার জন্য কোন শাস্ত্রের আবশ্যক । এই সিদ্ধান্তটি কোন শাস্ত্র অনুসারে হইয়াছে ? যে

শাস্ত্রে লেখা আছে, যে পরধনাপহরণ করা অকর্তব্য, সেই শাস্ত্র-
কর্তা, কোন্ শাস্ত্র অনুসারে, এই সিদ্ধান্ত করিলেন ? এবং এই
বাক্যের অনিশ্চিত বিষয়ই বা কি আছে ? আমরা পূর্বে
বলিয়াছি, যে দৃষ্টান্ত এবং স্বভাবের নিত্যতা জ্ঞান হইতে সিদ্ধান্ত
হইয়া থাকে ; যথা,—

- ১। এই পক্ষী হয় অণ্ডজ,
- ২। যে সকল পক্ষী দেখা হইল তাহারা সকলই অণ্ডজ,
- ৩। স্বভাব নিত্য,
- ৪। অতএব সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ ।

উক্ত বাক্যের ১ম ও ২য় বৃক্তি দৃষ্টান্ত, এবং ৪র্থ বৃক্তি সিদ্ধান্ত ।
এই বাক্যের কোন্ বিষয়টি অনিশ্চিত আছে ? দৃষ্টান্তগুলি অনি-
শ্চিত নহে ; কারণ তাহারা দৃষ্ট পদার্থ । যখন দৃষ্ট বিষয় হইতে
সিদ্ধান্ত করা হইতেছে, তখন সিদ্ধান্ত অনিশ্চিত নহে ; এবং যে
ব্যক্তি এই সিদ্ধান্ত করেন, তিনি কি কোন্ শাস্ত্র অনুসারে ইহা
করিয়া থাকেন ? দৃষ্টান্ত শব্দের ব্যুৎপত্তি, দৃষ্ট হইয়াছে অস্ত্র বাহার ।
অস্ত্র শব্দের অর্থ শেষ । যথা, “এই পক্ষী হয় অণ্ডজ”, এই বাক্যে
‘এই পক্ষী’ এবং ‘অণ্ডজ’ দুইটি অস্ত্র । ইহার দর্শনের বিষয় ।
অতএব এই বাক্যটিকে দৃষ্টান্ত বলা যায় । সিদ্ধান্ত শব্দের ব্যুৎপত্তি,
সিদ্ধ হইয়াছে অস্ত্র বাহার ; যথা, ‘সকল পক্ষী হয় অণ্ডজ’, এই
বাক্যের ‘সকল পক্ষী’ এবং ‘অণ্ডজ’ এই দুইটি অস্ত্র । এই দুইটি
অস্ত্র দর্শনের বিষয় নহে । কারণ কেহই সকল পক্ষী দেখিতে
পান না এবং সকল পক্ষী যে অণ্ডজ ইহাও দেখিতে পান
না ; সুতরাং এই বাক্যটি কেবল কল্পনা দ্বারা স্থির করা
হইয়াছে । এই নিমিত্ত এই বাক্যকে সিদ্ধান্ত বলা যায় ।

দৃষ্টান্ত এবং সিদ্ধান্ত এই দুইটি আগম শাস্ত্রে ব্যবহৃত শব্দ । সিদ্ধান্ত কেবল সঙ্গতবশত । ইহা সত্য হইতে পারে, মিথ্যাও হইতে পারে । সকল সিদ্ধান্তই জগতের বর্তমান অবস্থার উপর নির্ভর করিয়া করা হইয়া থাকে । জগতের অবস্থা, বহুকাল পূর্বে কি ছিল এবং ভবিষ্যতেই বা কি হইবে, ইহা কেহই বলিতে পারে না । সুতরাং নিগম শাস্ত্রে সিদ্ধান্ত শব্দ ব্যবহার করা যাইতে পারে না ।

এই নিমিত্ত আমরা সিদ্ধান্ত শব্দের পরিবর্তে যুক্তি শব্দ ব্যবহার করিয়াছি । যুক্তি শব্দ অপ্রচলিত নহে । কারণ সামান্য বাঙ্গালা গীতে ইহার ব্যবহার দেখা যায় ; যথা, বিখ্যাত বাবু আশুতোষ দেব নিম্ন গীতটি রচনা করিয়াছেন ;—

“ওমা তারিণী কে আর তারিবে তোমা বৈ ।

কৃপা করি পদ তরী দেমা তবে পার হৈ ॥

আগমে নিগমে যুক্তি, আশুতোষের এই উক্তি ।

আছে শক্তি দিতে মুক্তি, তাই মা তোমারে কই ॥”

এই গীতে, তারিণীর আছে শক্তি দিতে মুক্তি, এই শিববাক্যটি যুক্তি । বাহা ইউক, যুক্তি শব্দ দ্বারা দুইটি শব্দের যোগ এবং তদুৎপন্ন বাক্যটি স্বীকৃত, এই মাত্র বুঝায় ।

আমরা বলিয়াছি, যে নৈগমিক তর্কের নিয়মাদি, কল্পিত দেশ ও রূপের সংযোগ করতঃ, যুক্তি রচনা করিয়া, স্থির করা যাইতে পারে ; এবং তজ্জ্ঞাত নিরর্থক মুক্তি ব্যবহৃত হইয়া থাকে । এই নিমিত্ত যুক্তি শব্দ ব্যবহার সঙ্গত হইতেছে । সর্বতন্ত্র সিদ্ধান্ত এবং প্রতিতন্ত্র সিদ্ধান্ত, এই দুইটি শব্দের যে

অর্থ, উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে কিম্বা তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের অনুবাদ গ্রন্থে আছে, তাহা যে কি পর্য্যন্ত অসঙ্গত তাহা বলা যায় না। ন্যায়দর্শন কি অন্য সকল শাস্ত্রের সংগ্রহ? কিম্বা কোন শাস্ত্রে যে বিষয়ের উল্লেখ নাই, তাহা কি ন্যায়শাস্ত্রের বিষয় হইতে পারে না? কিম্বা ন্যায়শাস্ত্র কি কেবল অল্প শাস্ত্রের সিদ্ধান্তগুলি অনুশীলন করে? যদি ইহা না হয়, তাহা হইলে সর্বতন্ত্র, প্রতিভক্ত সিদ্ধান্ত শব্দের অর্থ কি? 'যো বো ধুমবান্ স স বহিমান্', ইহা সর্বতন্ত্র সিদ্ধান্ত। কারণ এই বাক্য দ্বারা বলা হইতেছে, যে সকল ধুমবান্ বহিমান্। যদি কিঞ্চিৎ ধুমবান্ বহিমান্, এই প্রকার সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহা হইলে, এই সিদ্ধান্ত প্রতিভক্ত সিদ্ধান্ত হইবে।

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে, 'ব্যাপ্তিসম', এই শব্দটি আছে। কিন্তু ব্যাপ্তি পদার্থ কি, তাহার কোন উল্লেখ নাই। শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে ব্যাপ্তি শব্দ সহজে লেখা আছে; যথা, "সাধ্যবদন্ত্য-বৃত্তিত্বং। যথা অগ্ন্যভাবস্থানে ধূমস্ত্যাবর্ত্তমানত্বং। ইয়ং অময়ব্যাপ্তিঃ। অস্তা জ্ঞানং প্রুতি ব্যতিচারজ্ঞানাত্মাবঃ সহচার জ্ঞানঞ্চ কারণং। এতৎ সাধ্যাত্মাব ব্যাপকীভূতাত্মাব প্রতি-যোগিত্বং। ইয়ং ব্যতিরেকব্যাপ্তিঃ। অস্তা জ্ঞানং প্রতি সাধ্যাত্মাব এবং হেতুত্বাবস্ত্য সহচারজ্ঞানং ব্যতিচারজ্ঞানাত্মাবশ্চ কারণং তত্র প্রমাণং। ব্যাপ্তিঃ সাধ্যবদন্যস্ত্রিসম্বন্ধ উদাহৃতঃ অথবা হেতুমন্নিষ্ঠবিরহাপ্রতিযোগিনা॥ সাধ্যোন হেতোটৈ-কাধিকরণ্যং ব্যাপ্তিরূচ্যতে। ব্যতিচারস্ত্যগ্রহোহপি সহচার-গ্রহস্তথা। হেতুর্ব্যাপ্তিগ্রহে তর্কঃ কচিৎ শঙ্কানিবর্ত্তকঃ। বৈবিধ্যস্ত্য ভবেদ্ব্যাপ্তোরময় ব্যতিরেকতঃ॥ অময়ব্যাপ্তিরূপৈব

ব্যক্তিরেকাদ্ব্যোচ্যতে । সাধ্যাভাব ব্যাপকত্বং হেতুভাবস্ত
যন্তবেৎ ॥ ইতি ভাষাপরিচ্ছেদঃ ।”

সাধ্য এবং সাধ্যবৎ এই দুই শব্দ এক নহে । যে বস্তু
সিদ্ধ করা যায়, তাহাকে সাধ্য বলে ; এবং যে বস্তু সিদ্ধ করা
যায়, সেই বস্তু যাহাতে আছে, তাহাকে সাধ্যবৎ বলে । দেখা
যাইতেছে, যে এই লক্ষণটি ‘পর্যতো বহিমান্’, ইত্যাদি বাক্য
দৃষ্টে করা হইয়াছে । এই বাক্যের সাধ্য কি ? এবং সাধ্যবৎ
বা কোনটী ? যাহা প্রমাণ করিতে হইবে, তাহাই যখন সাধ্য,
তখন ‘পর্যতো বহিমান্’ এইটী সাধ্য । বহি সাধ্য নহে ।
যদি ‘পর্যতো বহিমান্’, এইটী সাধ্য হইল, তাহা হইলে, সাধ্যবৎ
কি বস্তু হইবে ? ‘পর্যতো বহিমান্’ যাহাতে আছে, তাহাই
সাধ্যবৎ হইবে । ‘পর্যতো বহিমান্’, যাহাতে আছে, এইরূপ
বাক্য কি কল্পনা করা যাইতে পারে ? ‘অবৃত্তিত্বং’ কাহার,
তাহা লেখা নাই । বোধ হইতেছে, ঐ লক্ষণকর্তার অভিপ্রায়
সাধকের অবৃত্তিত্বং । ‘পর্যতো বহিমান্’, এই সাধ্য বিষয়ের
সাধক কে ? অর্থাৎ কাহার দ্বারা উক্ত সাধ্য বিষয় প্রমাণ করা
যাইতে পারে । এই বাক্যে ‘যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্’
এবং ‘বহিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চারণ’, এই দুইটী সাধক । সুতরাং
উক্ত লক্ষণানুসারে, ‘পর্যতো বহিমান্’, যাহাতে আছে, তাঁহির
‘যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্’ এবং ‘বহিব্যাপ্য ধূমবাংশ্চারণ’
ইহাদিগের অবৃত্তিত্ব ব্যাপ্তি হইতেছে । এই বাক্য কি কেহ
গ্রহণ করিতে পারেন ?

তর্কপঞ্চানন মহাশয় বলিয়াছেন, যে “যে পদার্থ থাকিলে
যে পদার্থের অভাব না থাকে, তাহাকে তাহার ব্যাপ্য এবং

যে পদার্থ না থাকিলে যে পদার্থ না থাকে, তাহাকে তাহার ব্যাপক কহে; যথা, কোন স্থানেই বহিঃ ব্যতিরেকে ধূম থাকে না বলিয়া, ধূম বহির ব্যাপ্য এবং যে স্থানে ধূম থাকে, সে স্থানে বহির অভাব থাকে না বলিয়া, বহিঃ ধূমের ব্যাপক ।”

এই বাক্যের তাৎপর্য এই, যে যদি ক নামক একটী বস্তু থাকিলে, খ নামক একটী বস্তু থাকে এবং ক নামক বস্তু না থাকিলে, খ নামক বস্তু থাকে না, তাহা হইলে, ক ও খ এই দুই বস্তুর মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ব্যাপ্তি বলে; ক ব্যাপক এবং খ ব্যাপ্য ।

কার্য্যাকারণসম্বন্ধ জ্ঞান কি অবস্থা হইতে উদ্ভাবিত হয়? যদি দেখা যায়, যে ক নামক বস্তু থাকিলে, খ নামক বস্তু থাকে, এবং ক নামক বস্তু না থাকিলে, খ থাকে না, তাহা হইলে, খ এর কারণ ক এবং ক এর কার্য্য খ, এই প্রকার জ্ঞান উদ্ভাবিত হয়। তবে কার্য্যাকারণ অর্থাৎ কৃত্য সম্বন্ধ জ্ঞান এবং ব্যাপ্য ব্যাপক, অর্থাৎ ব্যাপ্তি সম্বন্ধ কি, একই অবস্থা হইতে উৎপন্ন হয়? ব্যাপ্তি সম্বন্ধ কাহাকে বলে, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। এই সম্বন্ধ জ্ঞান জ্ঞাতিকরণ হইতে উৎপন্ন হয়। স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যে নব্য নৈয়ায়িকদিগের কৃত্য এবং ব্যাপ্তি সম্বন্ধের প্রভেদ জ্ঞান নাই। শব্দকল্পক্রম অভিধান হইতে উদ্ধৃত উক্ত বাক্যে দেখা আছে, যে সাধ্য দ্বারা হেতুর একাধিকরণকে ব্যাপ্তি বলে। বাহ্যিক পক্ষ আছে, তাহার নাম পক্ষী। এস্থলে পক্ষ বিশিষ্ট হওয়া, এই সামান্য ধর্ম্ম অধিকৃত করিয়া, পক্ষীজাতি করণ করা হইয়াছে। এই একাধিকরণের সাধ্য এবং হেতু কি? ইহা দ্বারা দেখা যাইতেছে, যে নব্য নৈয়ায়িকদিগের লক্ষণের জ্ঞান নাই।

উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে লক্ষণ সম্বন্ধীয় কতকগুলি শব্দ আছে ; যথা, আত্মাশ্রয়, অন্তোক্তাশ্রয়, চক্রক, নূন, অধিক ইত্যাদি । লক্ষণ শব্দ লক্ষ ধাতু হইতে উৎপন্ন । লক্ষ ধাতুর অর্থ, বিশেষ-রূপে দর্শন । অতএব লক্ষণ শব্দের অর্থ যদ্বারা দেখা যায় । বস্তু দর্শনের অর্থ, বস্তুর গুণ দর্শন । বস্তু বা দ্রব্য এবং দ্রব্যের গুণ, এই দুই শব্দ লইয়া অধ্যাত্মবিদের মধ্যে মতভেদ আছে । কেহ বলেন, দ্রব্য ও গুণ পৃথক বস্তু ; এবং দ্রব্য ভিন্ন গুণ থাকে না ; অতএব দ্রব্য গুণের আশ্রয় । কেহ বলেন দ্রব্য ও গুণ পৃথক বস্তু নহে । এই আধ্যাত্মিকবাদানুবাদ ন্যায়শাস্ত্রে নিম্নয়োজন । কারণ গুণের জ্ঞানের স্থিরতা নাই । আমাদিগের বর্তমান ইন্দ্রিয়ের অবস্থানুসারে গুণের জ্ঞান হইয়া থাকে । যদি ইন্দ্রিয়ের অবস্থাস্তর হইত, তাহা হইলে, গুণের ও অবস্থাস্তর বোধ হইত । সুতরাং গুণের স্থিরতা নাই । ইহার দৃষ্টান্ত স্বরূপ ভারতবর্ষীয় অধ্যাত্মশাস্ত্রে বলিয়া থাকে, যে মনুষ্যের পিত্তাধিক্য হইলে, সকল বস্তুকে পীত বর্ণ দেখা যায়, অর্থাৎ পিত্তজনিত চক্ষুর অবস্থাস্তর হইলে, স্বেতবর্ণ বস্তু পীতবর্ণ বোধ হয় । সর্পাহত হইলে, লবণের স্বাদ মিষ্ট বোধ হয় । এই সকল দৃষ্টান্ত দ্বারা স্থির হয়, যে আমাদিগের ইন্দ্রিয়ের অবস্থা পরিবর্তিত হইলে, বস্তু ভিন্ন প্রকার দৃষ্ট হইবার সম্ভাবনা এবং এই জন্ত বলা হইয়া থাকে, যে জগৎ দর্শন, মান্না দর্শন, কিম্বা জগতের জ্ঞান, মিত জ্ঞান । মিত শব্দ, মা ধাতু হইতে নিম্পন্ন । মা ধাতুর অর্থ, মাপ । অতএব মিত শব্দের অর্থ, আমাদিগের জ্ঞানের জন্য সৃষ্টিকর্তা যে মানদণ্ড দিয়াছেন, সেই মানদণ্ড অনুসারে যে জ্ঞান হয় । এই মানদণ্ড আমাদিগের ইন্দ্রিয় ।

এই নিমিত্ত ইন্দ্রিয় সহকারে উৎপন্ন জ্ঞানকে প্রমিতি কহে ;
 এবং ইন্দ্রিয় বা ইন্দ্রিয় সহকারে উৎপন্ন জ্ঞানকে প্রমাণ বলে ।
 প্রমাণ শব্দের অর্থ, বাহার অপর প্রমাণ নাই । যথা, স্বর্ণ পীতবর্ণ
 দৃষ্ট হয় সুতরাং আমরা স্বর্ণকে পীতবর্ণ বলিয়া থাকি । ইহা
 পীতবর্ণ কি না, ইহার অপর কোন প্রমাণ নাই । যদি ইন্দ্রিয়ের
 অবস্থান্তর হইত, তাহা হইলে, বস্তুর জ্ঞান কি হইত ; তাহার
 জ্ঞানাভাবকে অজ্ঞানতা বলা যাইতে পারে না । কারণ সৃষ্টিকর্তা
 যে সকল জ্ঞানার্জনের উপায় দিয়াছেন, সেই সকল উপায়
 দ্বারা যে জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানানুসারে আমরা কার্য্য করি ।
 সুতরাং জগৎ মিথ্যা নহে । সৃষ্টিকর্তা ইচ্ছা করিলে অন্য কোন
 প্রণালীতে সৃষ্টি করিতে পারিতেন । কিন্তু যখন একটা
 প্রণালী অনুসারে সৃষ্টি হইয়াছে, তখন সেই প্রণালীকে
 মত্য বলিয়া স্বীকার করা ভিন্ন উপায় নাই । যখন কোন বস্তু
 দর্শন হয়, তখন দ্রব্য কি তাহা দর্শন হয় না । যথা, একটা
 আত্ম দর্শন করিলে ইহার বর্ণ, স্বাদ, গন্ধ প্রভৃতি দর্শন হয় এবং
 এই সকল জ্ঞান সমষ্টি আত্মের জ্ঞান এবং এই সকল জ্ঞান সমষ্টি
 পৃথক করিলে, আত্মের জ্ঞান থাকে না । অতএব আমাদের
 সম্বন্ধে কোন দ্রব্যের 'গুণ সমষ্টি জ্ঞান, ঐ দ্রব্যের জ্ঞান । গুণ
 সমষ্টিকে আশ্রিত বলে । অতএব কোন বস্তুর নাম ঐ বস্তুর
 আশ্রিত নাম । এই জন্ত উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে লেখা আছে, যে
 'আপ্তোপদেশঃ শব্দঃ' ; অর্থাৎ যে শব্দকে যে বস্তুর প্রতিপাদক
 করা হইয়াছে, সেই শব্দটী ঐ বস্তুর আশ্রিত উপদেশ ; অর্থাৎ
 আশ্রিত জ্ঞান উদ্ভাবিত করিবার জন্ত শব্দ ।

আমরা কোন বস্তুর সমুদয় গুণ জানিতে পারি না । দর্শন

এবং পরীক্ষা দ্বারা উহার কি কি গুণ আছে, তাহা ক্রমশঃ নিরূপিত হইয়া থাকে । সুতরাং যখন মনুষ্য কোন বস্তুর নাম দিয়া থাকেন, উক্ত বস্তুর আশ্রিত সমষ্টির মধ্যে কোন একটী বা একাধিক আশ্রিত অধিকৃত করিয়া, ঐ নামটী দিয়া থাকেন ; এবং ঐ নাম বা শব্দ বলিলে ঐ আশ্রিত বুঝায় । এই আশ্রিত অধিকৃত করিয়া, যে কোন বস্তুর নাম কল্পিত হইয়া থাকে, ঐ আশ্রিত কিম্বা অপর যে কোন আশ্রিত জ্ঞানের দ্বারা ঐ বস্তুকে জানা যায়, সেই সকল আশ্রিতে ঐ বস্তুর লক্ষণ কহে । অতএব কোন বস্তুর লক্ষণ, উহার আশ্রিত প্রকাশক শব্দ হইতেছে । পূর্বে বলা হইয়াছে, যে সামান্যাদিকরণ দ্বারা জাতির উৎপত্তি হইয়া থাকে ; এবং বৈজ্ঞানিকেরা সমুদয় জ্ঞেয় বস্তুকে বা প্রেমের পদার্থকে, পরা, অপরা প্রভৃতি জাতিতে বিভক্ত করিয়া থাকেন । নানাপ্রকার সামান্য এবং বিশেষ ধর্ম জ্ঞান দ্বারা, ব্যক্তি জ্ঞান হয় । সুতরাং যে লক্ষণের দ্বারা যে কোন ব্যক্তি জ্ঞান হয়, সেই লক্ষণটী ঐ ব্যক্তির সামান্য এবং বিশেষ ধর্মের নাম । যথা, সমচতুষ্কোণ, এই শব্দ দ্বারা চতুষ্কোণ, এই সামান্য ধর্ম এবং চতুষ্কোণের সমতা, এই বিশেষ ধর্ম প্রকাশ হইতেছে । লক্ষণের উদ্দেশ্য এই যে, যে বস্তুর যে কোন লক্ষণ করা যায়, সেই লক্ষণ দ্বারা কেবল ঐ বস্তুটির সম্পূর্ণ জ্ঞান হইবে ; এবং অপর সকল বস্তু হইতে উহার প্রভেদ জ্ঞান হইবে । এই নিমিত্ত দার্শনিকেরা লক্ষণ করিবার জন্য, কতকগুলি বিধি স্থির করিয়াছেন ; যথা,

১ম । লক্ষণ, বস্তুর মুখা বা প্রসিদ্ধ, সামান্য ও বিশেষ ধর্ম প্রকাশ করিবে ।

২য়। কোন বস্তুর নাম উক্ত বস্তুর লক্ষণের অন্তর্গত থাকিবে না ; এই নিয়ম ব্যতিক্রম করিলে আত্মাশ্রয় দোষ উৎপন্ন হয়। এই প্রকার দোষকে একপ্রকার চক্রক বলা যাইতে পারে।

৩য়। কোন বস্তুর লক্ষণের প্রতিপাদ্যের সংখ্যা, উক্ত বস্তুর প্রতিপাদ্যের সংখ্যার তুল্য হইবে ; নূন বা অধিক হইবে না।

৪র্থ। লক্ষণ হ্রস্বোপকিঞ্চা দ্ব্যর্থযুক্ত ভাষায় রচিত হওয়া উচিত নহে। কারণ কোন অজ্ঞাত বস্তুর লক্ষণ আরও অজ্ঞাত বস্তু দ্বারা করা যাইতে পারে না। এই প্রকার দোষকে অজ্ঞো-জ্ঞাশ্রয় দোষ বলে।

৫ম। লক্ষণ, অভাবজ্ঞাপক বাক্য দ্বারা রচিত হওয়া উচিত নহে ; ভাবজ্ঞাপক বাক্য দ্বারা রচিত হওয়া কর্তব্য। কিন্তু এই নিয়মটী সর্বত্র খাটে না।

উক্ত শ্রায়দর্শন এবং নব্য শ্রায়গ্রন্থের লক্ষণের প্রতি দৃষ্টি করিলে বোধ হয়, যে একটি লক্ষণও উল্লিখিত দোষশূন্য নহে। এতদ্বারা স্থির করা যাইতে পারে, যে এই সকল গ্রন্থকর্তাদিগের লক্ষণের জ্ঞান ছিল না ; কিন্তু তাঁহাদিগের পূর্ববর্তী দার্শনিক-দিগের লক্ষণের উত্তম জ্ঞান ছিল ; এবং নব্য গ্রন্থকর্তারা লক্ষণ এবং তর্কের দোষের জ্ঞানাত্মক, আত্মাশ্রয় প্রভৃতি শব্দেব প্রতিপাদ্যকে, তর্কের দোষ মনে করিয়া, ছল, নিগ্রহস্থান প্রভৃতির অন্তর্গত করিয়াছেন।

পূর্বে বলা হইয়াছে, যে উক্ত শ্রায়দর্শন গ্রন্থের বিশ্বনাথ কৃত বার্তিকের মঙ্গলাচরণ দেখিলে বোধ হয়, যে অক্ষপাদ, কোন শ্রায়প্রণেতার নাম ছিল। সর্বদর্শন-সংগ্রহ গ্রন্থের অন্তর্গত

একটি দর্শনের নাম, অক্ষপাদ-দর্শন। উক্ত সর্বদর্শনশাস্ত্রের গ্রন্থকর্তা এবং উহার বঙ্গভাষায় অনুবাদকর্তা তর্কপঞ্চানন মহাশয় বলিয়াছেন, যে মহর্ষি গৌতমের আর একটি নাম অক্ষপাদ ছিল। এই নিমিত্ত গৌতম-প্রণীত ন্যায়দর্শনকে অক্ষপাদ-দর্শন কহে। শব্দকল্পক্রম অভিধানে দেখা যায়, যে অক্ষপাদ শব্দের অর্থ তार्কিক, নৈয়ায়িক। অক্ষপাদ বে গৌতমের নাম, তাহা এই অভিধানে পাওয়া যায় না। প্রকৃতি-বাদ অভিধানে অক্ষপাদ শব্দ সম্বন্ধে লেখা আছে, “অক্ষ—জ্ঞান, পাদ—গমন; অক্ষপাদ—যাঁহার জ্ঞানেতে গমন”, কিম্বা বিদ্যমোদ-তরঙ্গিণীতে, “পাদ—জ্ঞাত; অক্ষপাদ—যিনি অক্ষ দ্বারা জ্ঞাত অর্থাৎ বিখ্যাত, গৌতম মুনি, ন্যায়শাস্ত্র প্রণেতা।”

সেবরেণ্ড কে, এম, বানার্জি, হিন্দুদর্শন সম্বন্ধীয় যে গ্রন্থখানি প্রণয়ন করিয়াছেন, তদনুসারে অক্ষপাদ শব্দের অর্থ, পাদদ্বয়ে চক্ষুর্দ্বয় বাহার। কোন বিখ্যাত বর্তমান সংস্কৃত নৈয়ায়িক মহাশয়কে অক্ষপাদ শব্দের অর্থ জিজ্ঞাসা করার বলিয়াছিলেন, যে গৌতমের পাদদ্বয়ে চক্ষুর্দ্বয় ছিল বলিয়া, তাঁহার একটি নাম অক্ষপাদ হইয়াছে এবং তাঁহার পাদদ্বয়ে চক্ষুর্দ্বয় হইবার কারণ এই;—

“নারদ গৌতমের শিষ্য ছিলেন। একদিন গুরুশিষ্য তর্ক করিতে করিতে, শিষ্যের দ্বারা গুরু পরাজিত হওয়ায়, ক্রোধবশতঃ গুরু শিষ্যকে বলেন, যে তোমার আর মুখদর্শন করিব না। শিষ্য ভীত এবং ছঃখিত হইয়া ব্রহ্মাদি দেবতাকে, গুরুর ক্রোধের বিষয় ব্যক্ত করেন। দেবতাগণ দয়া করিয়া, নারদের সমুত্তিবিবাহারে গৌতমের নিকট উপস্থিত হন; এবং নারদের

প্রতি প্রসন্ন হইবার জন্য, গৌতমকে নানাবিধ স্তবস্তুতি করেন । গৌতম উভয়সঙ্কট দেখিয়া, যোগবলে তাঁহার পদদ্বয়ে দুইটী চক্ষু সৃজন করিয়া, ঐ চক্ষু দ্বারা নারদের মুখাবলোকন করিলেন ; এবং তদ্বারা আপন প্রতিজ্ঞা রক্ষাপূর্বক দেবতাগণ এবং নারদকে সন্তুষ্ট করেন । অতএব দেখা যাইতেছে, যে অক্ষপাদ শব্দের অর্থ সম্বন্ধে নানাবিধ মত আছে । সূত্রবাং এই অর্থের স্থিরতা নাই । দেখা যাইতেছে, যে কোন বিখ্যাত ন্যায়প্রণেতার প্রায় ২০টী নাম ছিল । বোধ হয়, পিতা মাতা সন্তানের একটীর অধিক নাম রাখেন না । সূত্রবাং অপর নামগুলি অপর লোক রাখিয়া থাকে ; এবং ঐ সকল নাম, উক্ত ব্যক্তির গুণ বা কীর্তি-প্রকাশক হইয়া থাকে । জ্ঞানেতে গতি ইহা কীর্তি নহে । মনুষ্য মাত্রেরই জ্ঞানেতে গতি আছে । উক্ত বিখ্যাত ন্যায় প্রণেতার সর্বার্থ-দিক্, পঞ্চজ্ঞান, মহামুনি প্রভৃতি আখ্যা আছে । উক্ত আখ্যা এই সকল আখ্যা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট নহে । অতএব প্রকৃতিবাদ অভিধান কর্তার অর্থ সম্ভব বোধ হয় না ।

পদদ্বয়ে চক্ষু বাঁহার, এবং পদদ্বয়ে চক্ষু হইবার কারণ, এই উভয় ব্যাপার অস্বাভাবিক । অতএব অক্ষপাদ শব্দের এই সকল অর্থ অগ্রাহ্য । অক্ষ এবং পাদ এই দুইটী শব্দের পূর্বে যে অর্থ দেওয়া হইয়াছে, তাহা ব্যাকরণ, অভিধান এবং ধাতুগণ বিরুদ্ধ নহে । পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, যে উক্ত অর্থের উপর সমুদয় নিগম শাস্ত্র নির্ভর করিতেছে ; এই অর্থের জ্ঞান না থাকিলে, কেহই তাত্ত্বিক হইতে পারেন না ; এবং এই অক্ষপাদের আবিষ্কার একটি সামান্য কীর্তি নহে । অতএব

আমাদের বোধ হয়, যে পূর্বে অক্ষপাদ শব্দের যে অর্থ দেওয়া হইয়াছে, তাহাই ঐ শব্দের প্রকৃত অর্থ। অক্ষপাদ শব্দের এই অর্থ স্বীকার করিলে, ত্রিমূর্তি এবং পঞ্চজ্ঞান এই দুই শব্দের যে অর্থ পূর্বে দেওয়া হইয়াছে, তাহা প্রকৃত বলিয়া স্বীকার করা ভিন্ন উপায় নাই। অক্ষপাদ, ত্রিমূর্তি ও পঞ্চজ্ঞান নিগম শাস্ত্রের মুখ্য আলোচ্য বিষয়। এবং এই তিনটি শব্দ একজন বিখ্যাত ন্যায়-প্রণেতার আখ্যা হইয়াছে। এইটা বিবেচনা করিলে, বোধ হয়, কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি আমাদিগের মতের বিরুদ্ধে মতান্তর প্রকাশ করিতে সাহস করিবেন না।

আত্মা এবং মন কি এবং আত্মার সূত্র, দুঃখ, অপবর্গ প্রভৃতি ন্যায়-শাস্ত্রের আলোচ্য বিষয় নহে। যোগশাস্ত্রের সহিত ও ন্যায়ের কোন সম্পর্ক নাই। কিন্তু উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থে, এই সকল বিষয়ের কিঞ্চিৎ উল্লেখ আছে। এ বিষয়ে বাহা উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারা কোন জ্ঞান হইতে পারে না। উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থ বেদ-বিরুদ্ধ নহে। উহা বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করে। উহাতে ত্রিমূর্তি, অক্ষপাদ, পঞ্চজ্ঞান এবং গোতম এই সকল বিষয়ের উল্লেখ মাত্রও নাই। যাহার কিঞ্চিৎমাত্র ন্যায়ের জ্ঞান আছে, তিনি উক্ত গ্রন্থ পাঠ করিলেই অনায়াসে বুঝিতে পারেন, যে উক্ত গ্রন্থখানি কোন অজ্ঞ ব্যক্তি দ্বারা সংগৃহীত হইয়াছে। অতএব স্থির হইতেছে, যে উক্ত গ্রন্থখানি গোতমসূত্র নহে; এবং যে ব্যক্তি অক্ষপাদাদি নিয়ম আবিষ্কার করিয়াছেন, তাঁহার কৃত নহে।

বাৎসর্যায়ন এবং বিশ্বনাথ, কোন জ্ঞান প্রভাবে, উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থের ভাষা এবং বার্তিক করিয়াছেন? ঐ গ্রন্থ হইতে

অর্জিত জ্ঞান, অথবা অত্র উপায় দ্বারা অর্জিত জ্ঞান প্রভাবে তাঁহারা উক্ত গ্রন্থের ভাষ্য ও ব্যক্তিক করিয়াছেন? কেবল ঐ গ্রন্থ হইতে অর্জিত জ্ঞানপ্রভাবে, উহার ভাষ্যাদি করণ অসম্ভব। সুতরাং ইহা স্থির হইতেছে, যে উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থ রচনার পূর্বে ভারতবর্ষে ত্রায়শাস্ত্রের চর্চা ছিল। সুতরাং ত্রায় সম্বন্ধীয় গ্রন্থও ছিল; ঐ সকল গ্রন্থ বিনষ্ট হইয়াছে।

বাংস্যায়ন-কৃত কামহৃত গ্রন্থের ইংরাজি অনুবাদকর্তা স্থির করিয়াছেন, যে খৃষ্টীয় প্রথম হইতে পঞ্চম শতাব্দীর মধ্যে বাংস্যায়নের জন্ম হয়। খৃষ্ট জন্মের প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে বিক্রমাদিত্য প্রাদুর্ভূত হন। অতএব বোধ হয়, যে উক্ত ত্রায়-দর্শনখানি, বিক্রমাদিত্যের উৎসাহে কোন বৈয়াকরণিক দ্বারা রচিত হইয়া থাকিবে। উক্ত গ্রন্থে লেখা আছে, আকাশের গুণ শব্দ, এবং শব্দ শ্রোত্র-গ্রাহ্য বিষয়। আমরা মার্গদেশী সঙ্গীত সম্বন্ধীয় ইংরাজী প্রবন্ধে প্রদর্শন করিয়াছি, যে আকাশের গুণ শব্দ নহে। আলোকের ব্যাপার সামঞ্জস্য করণার্থ আকাশ পদার্থের কল্পনা করা হইয়াছে। আকাশ, এই শব্দের প্রতিপাদ্যের গুণ, শব্দ। এই আকাশ শব্দ এক্ষণে সংস্কৃত ভাষায় নাই। যাহাদিগের গ্রীক ভাষার কিঞ্চিৎ জ্ঞান আছে, তাঁহারা অনায়াসে স্থির করিতে পারেন, যে এই আকাশ শব্দ গ্রীক ভাষার অন্তর্গত হইয়াছে; এবং ইংরাজ প্রভৃতি জাতি কর্তৃক ব্যবহৃত Accoustics শব্দটি, গ্রীক ভাষার আকাশতত্ত্ব হইতে উদ্ভাবিত হইয়াছে। ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে, যে, ভারতবর্ষের অবনতির সময়ে, বিখ্যাত গ্রীক দার্শনিক পিথাগোরাস ভারতবর্ষে আগমন করিয়া, তৎকালিক ভারতবর্ষীয়

দর্শনশাস্ত্রের কিঞ্চিৎ জ্ঞান অর্জন করিয়া, স্বদেশে প্রচার করেন। খৃষ্ট জন্মের প্রায় ৬০০ বৎসর পূর্বে পিথাগোরসের জন্ম হইয়াছিল। অতএব স্থির করা যাইতে পারে, যে ভারতবর্ষের অবনতির সময়ে উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থখানি রচিত হইয়াছিল।

রাজা বিক্রমাদিত্যের সময়, কালিদাস প্রভৃতি কবিগণ জন্মগ্রহণ করেন। কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তলের মঙ্গলাচরণে, অর্থাৎ
 যা সৃষ্টিঃ স্রষ্টুঃ আদ্যা বহতি বিধিতং বা হবিঃ যা চ হোত্রী
 যে হে কালঃ বিধত্তঃ ক্রতিবিষয়শুণা যা স্থিতা ব্যাপ্য বিখং।
 এই শ্লোকে আকাশের গুণ শব্দ বর্ণিত হইয়াছে। ইহাতে বোধ হয়, যে উক্ত ন্যায়দর্শন গ্রন্থখানি বিক্রমাদিত্যের সময় রচিত হইয়াছে।

এক্ষণে সংস্কৃত কলেজে এবং নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানের চতুষ্পাঠীতে ন্যায়-শাস্ত্রের চর্চা হইয়া থাকে। বোধ হয় যে তর্কপঞ্চানন, শ্রীশংকরানন প্রভৃতি উপাধিধারী পণ্ডিতগণ, বহুকাল বর্তমান ন্যায়গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া, ন্যায়দর্শনের জ্ঞান অর্জন করিতে পারেন না। ইহার কারণ কি? শিক্ষার্থীরা যে বুদ্ধিহীন হইয়াছেন, তাহা নহে। গ্রন্থের দোষবশতঃ এইরূপই হইয়া থাকে। আমরা অক্ষপাদ, ত্রিমূর্তি, পঞ্চজ্ঞান প্রভৃতি প্রণালী অবলম্বন করিয়া যে প্রবন্ধটী প্রকাশ করিলাম, ইহা পাঠ করিয়া, ন্যায়শাস্ত্রের যে জ্ঞান হইতে পারে, বোধহয় তদপেক্ষা অধিক জ্ঞান, বর্তমান সংস্কৃত নৈয়ায়িক মহাশয়দিগের থাকা দূরে থাকুক, উহার তুল্য জ্ঞান থাকাও সন্দেহ স্থল। অতএব দেখা যাইতেছে, যে বর্তমান ন্যায়গ্রন্থ রচিত হইলে, এতদেশীয় সাধারণের ন্যায়শাস্ত্রের জ্ঞান অতি অল্প সময়ে হইতে পারে।

প্রায় এক বৎসর হইল, কল্যাণমঞ্জুষা বা ন্যায়প্রকাশ নামক একখানি বাঙ্গালা গ্রন্থ পাওয়ায়, সংস্কৃত ন্যায়দর্শনের অবস্থা অনুসন্ধান করিতে প্ররুদ্ধ হইয়াছি। এই অল্প কালের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে এতদ্বিষয়ের অনুসন্ধান করা স্ককঠিন। এই নিমিত্ত এই প্রবন্ধটির সম্পূর্ণ এবং ভ্রমশূনা হইবার সম্ভাবনা নাই। আমরা অক্ষপাদ-দর্শনের উদ্ধারের সোপান প্রদর্শন করিলাম মাত্র। যদি কোন কালে সংস্কৃত কিম্বা বাঙ্গালা ভাষায় ন্যায়দর্শন রচনা করিবার আবশ্যক হয়, তাহা হইলে, যাহারা ইংরাজি ভাষায় ন্যায়দর্শনের জ্ঞান অর্জন করিয়াছেন, তাঁহারা কিঞ্চিৎ সংস্কৃত ন্যায়গ্রন্থ অনুসন্ধান করিলে, অনায়াসে যথাক্রমে শিক্ষাপ্রদানোপযোগী গ্রন্থ রচনা করিতে সক্ষম হইবেন। কিন্তু কেবল সংস্কৃত-ভাষাজ্ঞ মহাশয়দিগের দ্বারা একাধ্ব্য সম্পাদিত হওয়া সম্ভব নহে।

ইংরাজি নিগম শাস্ত্র কেবল অক্ষপাদের উপর নির্ভর করে। অক্ষপাদের প্রণালী ইংরাজ প্রভৃতি ইউরোপীয় জাতি দ্বারা আবিষ্কৃত নহে। ইউরোপীয়দিগের মত এই, যে ত্রিমূর্তি অক্ষপাদ প্রভৃতি প্রণালী, গ্রীকদেশীয় সুবিখ্যাত দার্শনিক আরিস্তোতেল দ্বারা আবিষ্কৃত। খৃষ্টের ৩০০ বৎসর পূর্বে আবিষ্কৃতত্বের জন্ম হয়। আরিস্তোতেলের জন্মের প্রায় ৩০০ বৎসর পূর্বে পিথাগোরসেব জন্ম হয়। ভারতবর্ষীয়েরা গ্রীকজাতি হইতে, কোন প্রকার দর্শন-শাস্ত্রের জ্ঞান প্রাপ্ত হন নাই। কিন্তু ভারতবর্ষীয় গ্রন্থ গ্রীকজাতির প্রাপ্ত হইবার সম্ভাবনা ছিল। সুতরাং একটা তর্ক উপস্থিত হইতে পারে, যে অক্ষপাদাদি নিয়মের আবিষ্কারক গ্রীক, কিম্বা ভারতবর্ষীয়, কিম্বা উভয়েই।

অস্বদেশীয় প্রসিদ্ধ দার্শনিক ডাক্তার পি, কে, রায় এ বিষয়ের মীমাংসা করিবার উপযুক্ত পাত্র । আমরা এই পর্য্যন্ত স্থির করিতে পারি, যে আরিস্তোতলের জন্মের পূর্বে, ভারতবর্ষে অক্ষপাদাদির নিয়ম আবিষ্কৃত হইয়াছিল । ডাক্তার পি, কে, রায় কিয়ৎকাল পূর্বে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিষ্ট্রার ছিলেন ; তিনি উক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেটের একজন সভ্য ; এবং প্রেসিডেন্সি কলেজের দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপক । অতএব তাঁহার দেখা কর্তব্য, যে সংস্কৃত ন্যায় শাস্ত্রের কি অবস্থা হইয়াছে ; এবং সংস্কৃত কলেজে বর্তমান সংস্কৃত ন্যায়গ্রন্থ সকল অদীত হওয়া কর্তব্য কি না ?

পূর্বোক্ত কল্যাণমঞ্জবা বা ন্যায়-প্রকাশ গ্রন্থের প্রক্রমে লেখা আছে—“তীর্থাদিগেব এতন্মধ্যে কোন শব্দা উৎপন্ন হইলে, লিপি, অথবা সংবাদপত্র দ্বারা স্ব স্ব অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলে, সমন্বয়ক্রমে উত্তর দিতে ত্রুটি করিব না ।” অতএব উক্ত গ্রন্থকর্তা মহোদয় আমাদিগেব এই প্রবন্ধটি পাঠ করিলে, বিশেষ আপ্যায়িত হইব ।
